

## ERGENEKON KUMPAS DAVASI

### 1. ERGENEKON KUMPAS DAVASI NEDİR?

Kamuoyunda Ergenekon Kumpas Davası olarak bilinen davanın dosyası, toplam sayfa sayısı 6.533 olan 23 ayrı iddianame ile İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesin (TMK 10. md ile yetkili) 2009/191 esas, 2013/95 karar sayılı açılan davalarla birleştirilen, *bu şekilde hiçbir ilgisi bulunmayan, kamu oyunda sansasyonel sonuçlar doğuran davaları birleştirilerek Ergenekon davasına delil oluşturmaya çalışılan, duruşmaya 20.10.2008 tarihinde başlanılan, birleşen dosyalarda da dâhil olmak üzere toplam 620 oturum yapılan, 275 sanığın yargılandığı, 157 tanığın dinlendiği, İstanbul Cumhuriyet savcılığınca 2270 sayfalık mütalaa verildiği, yargılama neticesinde verilen hükmün 05.08.2013 tarihinde tefhim edildiği, gerekçeli kararın ise 16.798 sayfadan oluştuğu, yargılamanın birleşen dosyalarla birlikte yaklaşık 5 yıl sürdüğü, 242 mahkûmiyet kararın verildiği, 20 kişi hakkında beraat kararın verildiği tamamen yalanlar, gizli tanıklar ve sahte deliller ve iftiralar üzerine inşa edilen asrın en büyük kumpas davalarından birisidir.*

Gerekçeli (!) kararın önsözünde: *“Bu yargılama sonunda, Ergenekon diye bir örgüt olduğu, bu örgütün yapısı, eylemleri ve belgeleri dikkate alındığında mevcut yasalara göre silahlı bir terör örgütü özelliği taşıdığı, bu silahlı terör örgütünün bir derin devlet yani Gladyo/Kontrgerilla yapılanmasına karşılık geldiği ve esas olarak Türk Silahlı Kuvvetleri içinde yasadışı olarak oluşturulup faaliyet gösterdiği, mensupları arasında asker – sivil toplumun her kesim ve statüsünden insanların bulunduğu sonucuna varılmıştır.”* denilmiştir.

Ergenekon Kumpas Davaları FETÖ'nün bir kumpasıdır. Fetullah Gülen'e ve örgütüne karşı toplum kesimlerine yönelik başlatılan operasyonlar sonucu delilsiz, hukuka aykırı, uydurma iddialarla başlatılıp adli hatalar ve sahte delillerle sürdürülen bir davaların bir kumpas-komple olduğu yıllar sonra ortaya çıkmıştır. Ergenekon isimli bir terör örgütü gerçekte hiç olmamıştır. FETÖ algı yönetimi ile toplumu kendine esir ederek derin bir yapının devleti, terör örgütlerini ve herkesi kontrol ettiğini, bu yapının Ergenekon isimli bir terör örgütü olduğunu iddia ederek birçok kimseyi buna inandırmıştır. TSK'nın askeri darbelerini, siyasi nedenlerle işlenen suçları, faili meçhul kalan cinayetleri, bazı doğal ölüm hadiselerinin komple teorilerini birleştirip büyük bir terör örgütü varmış gibi gösterebilmiştir. Ergenekon Terör Örgütü iddiası, Fetullahçı Terör Örgütü tarafından kendi terörizmini gizlemek için uydurulmuştur. Hayali bir terör örgütüne yönelik davalar açılmış, yıllarca kamuoyu meşgul edilmiş, toplumun şüpheli Fetullah Gülen ve cemaatine karşı olan kesimleri sindirilip baskı altına alınmıştır. Yargı ve emniyet içindeki FETÖ yapılanması araç olarak kullanılmak suretiyle cebir ve şiddet kişilere karşı fiilen soruşturma ve dava kılıfı altında kullanılmıştır.

## 2. SORUŞTURMA NE ZAMAN VE NASIL BAŞLATILMIŞTIR?



Şekil 1: Ümraniye Bombaları (Kaynak: dünya bülteni.net)

Ergenekon Kumpas Davasının başlangıç tarihi olan 12 Haziran 2007 tarihinde Trabzon İl Jandarma Komutanlığı 156 jandarma imdat telefon hattına yapılan isimsiz ihbarda, İstanbul Ümraniye'de bulunan evin çatısında elektrik direğinin hemen yanında C-4 patlayıcı ve el bombaları olduğunun

belirtilmesi üzerine soruşturma başlatılmıştır. Aynı gün ihbara konu adrese operasyon düzenlenmiş ve 27 adet el bombası ele geçirilmiş, ihbarı yapan kişinin Şevki Yiğit adlı bir şahıs olduğu, evin de, muhbirin akrabası olan Mehmet Demirtaş'a ait olduğunun belirlenmiştir. Ele geçirilen el bombalarının Mehmet Demirtaş'ın askerlik yaptığı birlikte komutanı olan emekli Astsubay Oktay Yıldırım'a ait olduğunun iddia edilmesi üzerine adı geçenler soruşturma kapsamında gözaltına alınmış, ardından soruşturma derinleştirilerek bu kişilerle irtibatlı olanlar da gözaltına alınıp tutuklanmışlardır. Bu olaydan sonra kumpaslar dalgalar halinde devam etmiştir.

Bu olaylardan önce yaşanan Osman Hilmi Özdil olayı vardır. Bu şahıs, Eskişehir İl Emniyet Eski Müdürü Hanefi Avcı'nın, 2010 yılında yayımlanan 'Haliçte Yaşayan Simonlar' adlı kitabında Fetullah Gülen Grubunun Emniyetten Sorumlu İmamı olduğu ve 'Kozanlı Ömer' kod adını kullandığı belirtilen şahıstır. Kitaba göre, örgütün emniyet imamı Osman Hilmi Özdil ve yanında milli istihbarat teşkilatı imamı Murat Karabulut isimli şahıs, hem ABD'ye girişleri hem de çıkışları esnasında sorgulanmışlar ve üst aramasına tabi tutulmuşlardır. Sorgulama esnasında Osman H Özdil'in, üzerindeki çıkan belgeler yanında bilgisayarındaki bilgiler de kopyalanmıştır. ABD Newyork JFK Hava Limanında FBI'nın 12/04/2007 ve 18/04/2007 tarihlerinde gerçekleştirdiği gözaltına alma ve üst arama olayına ilişkin olarak, o dönemde EGM'ye gönderdiği bilgi ve belgeler, EGM'de o dönem mevcut Fetullah Gülen yapılanması tarafından imha edilmiştir. Ancak Ocak 2014 ayı içerisinde FBI'dan EGM aracılığıyla, Osman Hilmi Özdil'in yakalanmasına dair bilgi ve belgelerin bir kısmının temini mümkün olmuştur.

Elde edilen bilgiler çerçevesinde; Osman Hilmi Özdil'in üzerindeki belgelerde adı geçen kişilerin bir bölümü, 12/06/2007 günü Ümraniye'de bir gecekonuda el bombalarının bulunmasıyla başlayan Ergenekon Davası sanıkları arasında yer almışlardır. Bu şahıslar hakkında henüz bir soruşturma süreci dahi başlamamışken, aylar öncesinde adı geçen

kişilerle herhangi bir şekilde ilişkisi bulunmayan Osman Hilmi Özdil'in 18/04/2007'de ele geçirilen notları arasında isimlerinin yer alması, Ergenekon Davasının önceden planlanıp kurgulandığını, Fetullah Gülen ve Örgüt yöneticilerinin emri ile çok amaçlı planlanıp uygulanan stratejik hareketin bir parçası olduğunu, talimatın yurt dışından kurye ile geldiğini ispatlamaktadır.

### 3. ERGENEKON KUMPAS DAVASINDA HAZIRLANAN İDDİANAMELER VE YÖNELTİLEN SUÇLAMALAR NELERDİR?

İlk iddianame 25 Ağustos 2008 tarihinde 2.455 sayfa olarak hazırlandı. İstanbul



Şekil 2: Ergenekon Kumpas Davası Dosyaları (Kaynak: habertürk.com)

Cumhuriyet Savcıları Zekeriya Öz, Mehmet Ali Pekküznel ve Nihat Taşkın tarafından hazırlanan ve İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilen iddianame, 25 Temmuz 2008 günü kabul edildi. Emekli Tuğgeneral Veli Küçük, İP Genel

Başkanı Doğu Perinçek, eski İstanbul Üniversitesi Rektörü Prof.

Dr. Kemal Alemdaroğlu, Cumhuriyet Gazetesi imtiyaz sahibi ve başyazarı İlhan Selçuk, Sedat Peker ve Sami Hoştan ile bazı emekli askerler ve İP yöneticilerinin de aralarında bulunduğu 46'sı tutuklu 86 sanık hakkında hazırlanan 2 bin 455 sayfalık iddianamede, Danıştay 2. Dairesi üyesi Mustafa Yücel Özbilgin 'maktul', aynı dairenin 2. Başkanı Mustafa Birden, üyeler Ayla Gönenç, Ayfer Özdemir ve Danıştay tetkik hâkimi Ahmet Çobanoğlu da mağdurlar' olarak yer aldı. İddianamede, "Ergenekon terör örgütüne ulaşıldığı, örgütün uzun yıllar faaliyetlerini sürdürdüğü, Türkiye'nin bir mafya ve terör cennetine dönüştüğü iddia edildi. İddianamede, 'bazen bir mafya liderinin yaptığı eylem ve açıklamalarla hükümetlerin düşürülebildiği, bazen de bir terör örgütünün gerçekleştirdiği eylemlerle ciddi kaosların yaşandığı ülke olmamıza sebebiyet vermiştir. Öte yandan gerçekleştirilen faili meçhul cinayetlerle ülkemizin yetişmiş insanları ve sahip olduğumuz önemli değerlerden olan aydınlar katledilmiş ve her olaydan sonra ülkemiz yeniden kaosa, karanlığa ve güvensizlik ortamına sürüklenmek istenmiştir. Böylelikle Ergenekon terör örgütü, ülkemizde yaşayan tüm vatandaşların huzurlu ve güvenli bir yaşam sürmesini sağlayacak olan hukuk devleti olmanın önünde daima bir engel teşkil etmiştir. Fakat gerçekleştirdiği bunca eyleme rağmen, Ergenekon Terör Örgütünün gizli ve hücre yapılanması, eylemlerin profesyonelliği ve kamu kurumlarındaki yapılanma ve ilişkileri sayesinde eylemlerin Ergenekon terör örgütü

bağlantısının deşifre edilmesi daima engellenmiştir" denildi. Birinci Ergenekon Davası'nın görülmesine Başkan Köksal Şengün, üye hakimler Hasan Hüseyin Özese ve Sedat Sami Haşiloğlu'ndan oluşan İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti tarafından Silivri Ceza İnfaz Kurumları Yerleşkesi'nin içinde oluşturulan küçük salonda 20 Ekim 2008 tarihinde başlandı.

İkinci Ergenekon iddianamesi, Yargılama devam ederken, Beşiktaş'ta bulunan Özel Yetkili Cumhuriyet Savcılığı 'Ergenekon' soruşturmalarına devam etti. Genişleyen soruşturma için Savcı Zekeriya Öz, Mehmet Ali Pekküznel ve Nihat Taşkın ile



Şekil 3: Ergenekon Kumpas Davası Sanıkları (Kaynak: t24.com.tr)

birlikte çalışmalarını için Savcılar Ercan Şafak, Fikret Seçen, Mehmet Murat Yönder ve Cihan Kansız da görevlendirildi. Ergenekon soruşturması kapsamında hazırlanan 1909 sayfalık ikinci iddianame, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 37'si tutuklu olmak üzere 52 şüpheli hakkında 25 Mart 2009 tarihinde kabul edildi. Bu iddianameyle, emekli orgeneraller Mehmet Şener Eruygur, Hurşit Tolon, emekli Tuğgeneral Levent Ersöz, Gazeteciler Mustafa Balbay, Tuncay Özkan, ATO eski Başkanı CHP Milletvekili Sinan Aygün, eski İstanbul Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürü Adil Serdar Saçan, eski Esenyurt Belediye Başkanı Gürbüz Çapan, emekli Albay Arif Doğan ve Eski Anayasa Mahkemesi Başkanvekili Osman Paksüt'ün eşi Ferda Paksüt ve yakalama kararı bulunan Turan Çömez hakkında dava açıldı. İddialar Birinci iddianameyle aynıydı.

Üçüncü Ergenekon iddianamesi ise 05/08/2009 tarihinde kabul edilmiştir. Bu süreçte sanık sayısının artması ve duruşma salonunun yetersiz kalması üzerine yine Silivri Cezaevi'nin giriş kapısının yaklaşık 50 metre yanında yeni bir bina inşa edildi. Ergenekon yargılamaları bu aşamadan sonra 250 sanık ve 350 izleyici, 200 de avukat kapasiteli bu büyük salonda görülmeye başlandı. Bu arada, 37'si tutuklu 52 sanık hakkında hazırlanan üçüncü "Ergenekon" iddianamesi de İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından 5 Ağustos 2009 tarihinde kabul edildi. Eski MGK Genel Sekreteri emekli orgeneral Tuncer Kılınç, emekli Orgeneral Kemal Yavuz, eski Başkent Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mehmet Haberal ve eski İnönü Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Fatih Hilmioğlu, eski YÖK Başkanı Kemal Gürüz, eski Özel Harekat Dairesi Başkanvekili İbrahim Şahin ve Yalçın Küçük üçüncü Ergenekon Davası'nın sanıkları arasında yer aldı. İddianamede Alevi-Bektaşî Federasyonu Genel Başkanı Ali Balkız ve Alevi Bektaşî Federasyonu Genel Sekreteri Kazım Genç müşteki

sıfatıyla yer alırken, Sivas Ermeni cemaati lideri Minas Durmazgüler ile Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan ise mağdur olarak yer aldı.

Ergenekon soruşturması kapsamında hazırlanan Dördüncü İddianame ise "İrtica ile Mücadele Eylem Planı" iddialarına ilişkin oldu. Emekli Albay Dursun Çiçek tarafından hazırlandığı ve avukat Serdar Öztürk'ün Ankara'daki ofisinde bulunduğu iddia edilen "İrtica ile Mücadele Eylem Planı" belgesine ilişkin hazırlanan iddianamede 20 Ekim 2011 tarihinde kabul edildi. İddianamede, firari sanık olarak Yeditepe Üniversitesi Kurucusu Bedrettin Dalan, tutuklu sanıklar Dursun Çiçek, Serdar Öztürk, Ufuk Akkaya, Mehmet Deniz Yıldırım ile tutuksuz sanıklar İlhami Ümit Handan ve Özel Yılmaz yer aldı.

Ergenekon Davası'na 20 Ekim 2008 tarihinden itibaren İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'ne başkanlık yapan Hâkim Köksal Şengün 13 Temmuz 2011 tarihinde Bolu'ya atandı. 12 Haziran 2011 genel seçimlerinde milletvekili seçilen Mustafa Balbay ve Prof. Dr. Mehmet Haberal'ın tahliye edilmesini yönünde oy kullanan Hâkim Köksal Şengün, "TBMM üyeliğine yasal bir seçim sonucu ve demokratik yollardan seçilen bu kişilerin kazanmış oldukları bu nitelikleri sebebiyle kaçma, saklanma ve delilleri karartma ihtimalleri de kalmamıştır" diyerek Balbay ve Haberal'ın tahliyesini istedi. O güne kadar birçok kişi hakkında tahliye isteyen Başkan Köksal Şengün'ün Bolu'ya atanması üzerine 21 Temmuz 2011 tarihinde Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) mahkemenin en kıdemli üyesi Hasan Hüseyin Özese'yi başkan olarak yetkilendirdi. 25 Temmuz 2011 tarihinden itibaren heyete Hasan Hüseyin Özese başkanlık yapmaya başladı. Öte yandan başkanlığa Hasan Hüseyin Özese getirilirken üye hakim Sedat Sami Haşiloğlu'nun yanı sıra heyete Fatih Mehmet Uslu, Ercan Fırat ve Nihat Topal da atandı. Mahkeme Başkanı Özese'nin gelmediği günlerde ise heyete başkanlık yapan Hüsnü Çalmuk ise genellikle naip hakim olarak görev yaptı.

Genelkurmay Başkanlığı Bilgi Destek Dairesi'nce işletilen internet siteleri ve İnternet Andıcı'na ilişkin YAŞ üyesi Orgeneral Nusret Taşdeler, emekli Orgeneral Hasan İğsız, tümgeneraller Hıfzı Çubuklu ve Mustafa Bakıcı, emekli korgeneraller Mehmet Eröz ve İsmail Hakkı Pekin'in de aralarında bulunduğu 22 sanık hakkında da iddianame düzenlendi. İddianamenin kabulüne 29 Temmuz 2011'de karar veren İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi, bu davayı "İrtica ile Mücadele Eylem Planı" davasıyla birleştirilmesine karar verdi.

Daha sonra Şile Kazıları, Danıştay saldırısıyla ilgili fail Alparslan Arslan'a silah temini, soruşturma savcısı Zekeriya Öz'ü tehdit konulu davaların farklı illerde veya farklı mahkemelerde açılmasına karşın aralarında irtibat bulunduğu gerekçesi ile Ergenekon davası ile birleştirilmiş, nihayetinde Danıştay saldırısı ve Cumhuriyet Gazetesine el bombası atılması, Cumhuriyet Gazetesine molotof kokteyli atılması, Fener Rum Patriği

Bartholomeos'a suikast iddiası, Sivas Ermeni cemaati lideri Minas Durmazgüler'e suikast plânına ilişkin 2 ayrı iddianame, Avukat Yusuf Erikel ve yayıncı Hayri Bildik'in aralarında bulunduğu ve kamuoyunda 'Kayseri Ergenekon'u olarak bilinen davalar da Ergenekon dava dosyasıyla birleştirildi.

Genelkurmay eski Başkanı Orgeneral İlker Başbuğ'un, İrticayla Mücadele Eylem Plânı davası kapsamında Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs ve terör örgütü yöneticisi olmak suçundan tutuklanmış, bu iddianamenin de Ergenekon davası ile birleştirilmesi üzerine Ergenekon davası sanığı olduğu, sonuç olarak dava dosyasında toplam 23 iddianamenin birleştirilerek 'Ergenekon dava dosyası' adı altında görülmeye başlandı.

#### 4. ERGENEKON KUMPAS DAVASININ DİĞER KUMPAS DAVALARI İLE OLAN İLİŞKİSİ NEDİR?

Ülkemizde özellikle 2006 yılından sonra başlatılan ve özellikle Türk Silahlı Kuvvetleri ile bürokrasiyi hedef alan Ergenekon, Balyoz, Poyrazköy, İstanbul ve İzmir Askeri Casusluk, Oda TV, 28 Şubat, Zirve, Kozmik Oda ve benzeri davaların geçirdiği süreçler, soruşturma ve kovuşturma aşamalarındaki usulsüzlükler ve buna bağlı şikâyetler ile bu kapsamda yürütülen yeni soruşturma işlemleri açıkça göstermiştir ki; iş bu soruşturmaların amacının Türk Silahlı Kuvvetleri ile diğer kamu kurumlarının yapısını değiştirmeyi, burada görev yapan kadroların tasfiye edilerek yerlerine örgütsel bir yapıya bağlı kişilerin yerleştirilmesi olduğu, bu kapsamda Aralık 2013 tarihinden sonra yapılan soruşturmalar ve açılan kamu davaları ele

alındığında varlığı Milli Güvenlik Siyaset Belgesinde de açıkça ortaya konulan FETÖ/PDY isimli silahlı terör örgütünün amaçları doğrultusunda ve belirli bir plan dâhilinde aşama aşama gerçekleştirildiği, soruşturma ve kovuşturma aşamalarında karşılaşılabilecek maniaların ve hukuki



Şekil 4: Kumpas Davaları (Kaynak: tgb.gen.tr)

garantörlüklerin önüne geçilmesi amacıyla Devletin bu yöndeki tüm kurumlarının personel sistemine müdahale edildiği, örnek olarak bu bağlamda; TÜBİTAK, Adli Tıp Kurumu, Jandarma ve Polis Kriminal Laboratuvarları vb kurumlarda örgüte müzahir elemanların yerleştirildiği, soruşturma ve kovuşturma işlemlerde bu kurumlardan raporlar alındığı bu suretle savunmalar kapsamında dile getirilen ya da talep edilen konulara ilişkin iddiaların bertaraf edildiği ortaya çıkmıştır.

## 5. ERGENEKON KUMPAS DAVASI İDDİANAMELERİNİN HAZIRLIK AŞAMASINDA YAŞANANLAR:

*Bilindiği gibi davanın üç aşaması var: Birinci aşaması İstanbul Emniyet İstihbarat Dairesi oluşturuyor. Emniyet İstihbarat Dairesi suç şüphesi olan kişi hakkında araştırma yapıyor. Topladığı delilleri savcılara götürüyor. Savcılar dosyayı inceledikten sonra operasyonu başlatıyor. Yakalananlar emniyet ve savcılıkta sorgulanıyor. Sorgulama sonucunda zanlılar mahkeme önüne çıkarılıyor. Mahkeme savcının iddialarını yeterli bulursa tutuklama kararını veriyor. Bu her dava için gerekli hukuku prosedür. Ergenekon Davası bu süreçle devam ediyor. Fakat bu davada ek bir durum yaşandığı ortaya çıkıyor.*



Şekil 5: Ergenekon Kumpas Davası Buluşması (Kaynak:kurultay.net)

Tarih; 2008 yılının Eylül'ü...  
Ramazan ayı... İstanbul Emniyet İstihbarat Dairesi bir iftar yemeği düzenledi. İftar yemeğinin davetlileri Ergenekon Davasını yürüten İstanbul (Beşiktaş) Ağır Ceza Mahkemesinin üyeleri idi. Bu iftar, Ergenekon Davası'nı yürüten hâkimler, savcılar ve istihbaratçı polisleri yan yana getirdi. İftar yemeği önce İstanbul Emniyet İstihbarat Dairesinin tuttuğu

bir özel tekne ile Beşiktaş'a yanaşması ile başladı. Buradan alınan hâkimler, savcılar; emniyet teknelerinin koruması eşliğinde kısa bir boğaz gezisinden sonra İTO'nun Kandilli Cemile Sultan Korusu'nda bulunan tesislerine geldiler. İftar yemeği için Cemile Sultan Korusu'na gelen hâkimler, savcılar ve istihbaratçı polisler, adlarının yazıldığı masalara oturdular. Masalarda emniyetçi, savcı ve hâkim dengesi gözetildi. İstanbul Emniyet İstihbarat Dairesinin 2008 Eylül'ünde düzenlediği bu iftar yemeğinin gerçekleşme zamanı dikkat çekiciydi. Bunun nedeni; 14 Temmuz 2008 tarihinde Ergenekon iddianamesinin açıklanmasıydı. Bu iddianame bilindiği gibi iftar yemeğinin davetlileri arasında olan Savcılar; Zekeriya Öz, Mehmet Ali Pekküznel ve Nihat Taşkın tarafından hazırlandı. Ve yine bilindiği gibi aynı gün bu davaya İstanbul 13'üncü Ağır Ceza Mahkemesi'nin bakacağı açıklandı.

25 Temmuz 2008 tarihinde ise ilgili mahkeme iddianameyi kabul etti. Yani Ergenekon polisleri, savcılarını ve hâkimlerini işbirliği halinde Ergenekon Davası sürecini başlattılar. Duruşmalar başlamadan önce ise iftar yemeği verildi. İftar yemeğinden bir ay sonra (23 Ekim 2008) Ergenekon Davasının duruşmaları başladı.

## 6. ERGENEKON KUMPAS DAVASI'NDA YARGILAMA SÜRECİNDE YAŞANANLAR:



Şekil 6: Mahkeme Salonu (Kaynak:cumhuriyet.com.tr)

Ergenekon davasında birçok delil de tartışma konusu oldu. Delillerin sanıklara karşı üretildiğine dair somut verilere ulaşıldı. Davanın sanığı Teğmen Mehmet Ali Çelebi'nin telefonuna polis 139 adet numara yükleyerek delil yarattığı resmi raporlarla belgelendi.

Bir diğer kritik delil 51 nolu DVD idi. 'Bazı yargı mensuplarının kişisel yaşamlarıyla ilgili elde ettiği görüntü kayıtlarını ihtiyaç duyulduğu zamanda onlara karşı tehdit ve şantaj amaçlı kullanmak üzere kaydedip sakladığı' suçlamasına sebep olan DVD, adli emanetteyken kırıldı. Üzerindeki parmak izlerinin silindiği



Şekil 7: 51 Nolu DVD (Kaynak:haaber7.com)

ortaya çıktı. DVD'nin sahibi olduğu iddia edilen Levent Göktaş, polis CD'yi ofisine koyduğuna dair birçok delil sundu.

Sanıklardan Mustafa Dönmez'de bulunduğu iddia edilen 472 adet mermi için verilen uzun hukuk mücadelesinden sonra , polis sehven açıklaması yaptı.

Gündemi uzun süre meşgul eden İrticayla Mücadele Eylem Planı isimli kağıtta sanık

Dursun Çiçek'in parmak izi bulunamadı. Ancak sahibi sanıklardan hiçbiri olmayan 14 parmak izi çıktı. Belgenin askeri yazıma uymadığına dair 5 ayrı bilirkişi raporu yazıldı.



Şekil 8: Gizli Tanıklar (Kaynak: odatv.com.tr)

Genelkurmay'ın 74 bilgisayar ve 24 adet yazıcısında yapılan incelemede belgenin izine rastlanmadı. Davada pek çoğu isimsiz olarak gönderilen mektuplar delil kabul edildi.

Davada 31'i gizli tanık olmak üzere 160 tanığın beyanı

alındı. Gizli tanık odasında beyanları alınan gizli tanıkların, görüntüsü ve sesi duruşma salonuna değiştirilerek yansıtıldı. Dava'da dinlenen gizli tanıklardan bazıları ise şöyle:



Kurşun, Gurbet, Dilovası, Efe, Munzur, Emek, Boyabat, 9, Aydos, Poyraz, Hisar, Kıskaç ve Deniz." *Soruşturma ve kovuşturmaların temelini gizli tanık ifadelerine dayandırılmıştır. Gizli tanıklardan Deniz'in kimliğini açıklayarak gizli kalmak istemediğini söylediği ve Deniz kod adıyla ifadesi alınan tanığın PKK terör örgütü eski yöneticilerinden Şemdin Sakık, gizli tanık 9 olarak ifadesine başvuru yapılan kişinin ise dava sanıklarından Osman Yıldırım olduğunun tespit edildi.*

130'a yakın açık tanık dinlendi. Davada dinlenen diğer tanıklar ise şöyle: "Eski milletvekili Recai Birgün, ortopedi uzmanı Mücahit Pehlivan, CHP Milletvekili Emrehan Halıcı, DSP Genel Başkanı Masum Türker, eski polis şefi Ahmet İhtiyaroğlu, Gazeteciler Can Dünder, Gazeteci Aslı Aydıntaşbaş, Gazeteci Celal Kazdağlı, Gazeteci Alper Görmüş, Gazeteci Fehmi Kuru, eski Genelkurmay Başkanı emekli Orgeneral Hilmi Özkök, emekli Orgeneral Teoman Koman, organize suç örgütü lideri Alaattin Çakıcı ve Kürşat Yılmaz, iş adamları Mehmet Emin Karamahmet ve Ali Avni Balkaner, AK Parti Milletvekili Şirin Ünal, "Balyoz Planı" davasında 18 yıl hapisle cezalandırılan emekli Orgeneral Ergin Saygun, eski MİT mensubu Mehmet Eymür, Sevil Atasoy, Emniyet Genel Müdürlüğü eski İstihbarat Dairesi Başkanı Bülent Orakoğlu, Abdullah Öcalan'ın eski avukatlarından İrfan Dünder."



Şekil 9: Hayatını Kaybedenler (Kaynak:twitter.com)

Haklarında yakalama kararı bulunan emekli Tümgeneral Mustafa Bakıcı, Saipir Debzledvize, Eski İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Bedrettin Dalan ve eski milletvekili Turhan Çömez'in ise savunmaları alınamadı. Emekli Orgeneral Şener Eryugur'un sağlık sorunları nedeniyle ifadesi alınamazken,

tutuksuz sanıklardan İlhan Selçuk ise yargılama aşamasında savunmasını yapamadan yaşamını yitirdi. Yine Ergenekon soruşturmalarının ilk dalgasında gözaltına alınıp tutuklanan İşadamı Kuddusi Okkır, ağır hastalığının son aşamasında tahliye edildi. Kuddisi Okkır 6 Temmuz 2008'de hayatını kaybetti, iddianamede adı yer almadı. Davanın tutuksuz sanıklarından Engin Aydın ve Murat Özkan'ın da yargılama aşamasında savunmalarını yapamadan yaşamlarını kaybetti.

Duruşma savcıları Mehmet Ali Pekgüzel, Nihat Taşkın ve Murat Dalkuş 18 Mart 2013 tarihinde hazırladıkları 2 bin 271 sayfalık esas hakkındaki mütalaayı mahkemeye sundu. 'Ergenekon terör örgütünün varlığının sabit olduğu anlaşılmıştır' ifadelerine yer verilen mütalaada, aralarında Eski Genelkurmay Başkanı emekli Orgeneral İlker Başbuğ, Mehmet

Haberal, Mustafa Balbay, Doğu Perinçek'in de bulunduğu 64 sanığın 'Cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevlerini yapmasını kısmen veya tamamen engellemeye teşebbüs' suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapisle cezalandırılması istendi. Mütalaada, diğer sanıklar hakkında "Ergenekon terör örgütüne üye olmak" suçundan 7.5 yıldan 15'er yıla kadar hapis cezasıyla cezalandırılmaları talep edildi. Mütalaada, Eski İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Bedrettin Dalan, eski Milletvekili Turan Çömez, Emekli Tümgeneral Mustafa Bakıcı ve Saipir Deblebidze'nin de firari sanık olması nedeniyle dosyasının ayrılması istendi.



Şekil 10: Halk Desteği (Kaynak:sözcü.com.tr)

15 Nisan 2013 tarihinden itibaren esas hakkındaki mütalaaya ilişkin tutuklu ve tutuksuz sanıkların beyanlarının alınmasına başlandı. Mahkeme heyeti, örgüt yöneticiliği suçundan yargılananlara avukatıyla beraber 2 saat, haklarında örgüt üyeliği

suçlaması bulunanlara da avukatlarıyla beraber mütalaaya ilişkin 1 saat savunma yapma süresi tanındı. Avukatlar da mahkemenin süre kısıtlamasına tepki göstererek, 15 Nisan 2013 tarihinde toplu olarak duruşmayı terk etti. Tutuklu ve tutuksuz sanıkların esas hakkındaki mütalaaya ilişkin savunmalarının alınması yaklaşık 2,5 ay sürdü. Savunmaların alınmasının tamamlanmasının ardından mahkeme heyeti, 21 Haziran 2013 Cuma günü duruşmada hazır olan 52 tutuklu sanığın son sözlerini alarak, yargılamaya son verdi.



Şekil 11: Sıcak Duruşma (Kaynak:milliyet.com.tr)

Davanın başladığı ilk gün yaşanan izdihamın aksine ilerleyen günlerde ilgi giderek azaldı. Mesafenin uzak, gidiş gelişin pahalı olması sanık yakınlarına ayrılan bölümlerin boş kalmasına neden oldu. Uzun süren bazı ifade ve savunmalarda hem sanık hem de avukat sandalyeleri boş kaldı.

Savunma sürelerine kısıtlama getiren mahkeme heyeti, sanıkları talep konuşmaları önce bir saat, ardından yarım saat ve sonra 15 dakika ile sınırlandırdı.

Mahkeme, yargılama sürecinde savunma sınırlarını aşan sözler sarf ettikleri gerekçesiyle birçok sanık hakkında Silivri Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulundu. Dava başladığı dönemde sadece suç duyurusunda bulunan mahkeme daha sonraki süreçte duruşmanın düzenini ve disiplinini bozdukları gerekçesiyle Mustafa Balbay, Tuncay Özkan, Bedirhan Şinal, Hikmet Çiçek, Mehmet Zekeriya Öztürk, Veli Küçük, Muzaffer Tekin, Semih Tufan Gülaltay, Oktay Yıldırım, Mehmet Demirtaş ve Özkan Kurt'unda aralarında bulunduğu bir çok tutuklu sanığı 16 celseye kadar men edilmesine karar verdi. Hatta mahkeme, Doğu Perinçek, Veli Küçük, Mehmet Demirtaş, Oktay Yıldırım, Serdar Öztürk ve Durmuş Ali Özoğlu'nun da aralarında bulunduğu bazı sanıkların esas hakkındaki mütalaaya karşı savunmaları alınıncaya kadar duruşmalardan men edilmesine hükmetti.



Şekil 12: Verilen Cezalar (Kaynak:sözcü.com.tr)

05 Ağustos 2013 tarihinde 66'sı tutuklu, 275 sanığın yargılandığı davada İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi kararını açıkladı. 21 sanık hakkında beraat kararı verildi. Aralarında Bedrettin Dalan ve Turhan Çömez'in de olduğu firari sanıkların dosyaları ayrıldı. Vefat eden sanıkların davaları düştü. Diğer sanıklara 4 yıldan 2 kez ağırlaştırılmış müebbet + 99 yıl hapis cezasına kadar çeşitli cezalar verildi. 17 sanık tahliye edildi, 13 sanık hakkında tutuklama ve yakalama kararı verildi. Mahkeme kısa kararın ardından aylarca gerekçeli kararını açıklamadı. Bazı sanıklar, davaya bakan ve kapatılan özel yetkili mahkemenin gerekçeli kararını yazmasının 7 ay sürmesi nedeniyle Anayasa Mahkemesine (AYM) bireysel başvuruda bulundu ve yüksek mahkeme "sanıkların haklarının ihlal edildiğine" hükmetti. İhlal kararı üzerine, yasayla kaldırılan İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi yerine başvuruları inceleyen nöbetçi mahkemeler tutuklu sanıkları tahliye etti.

## 7. FETÖ TARAFINDAN ERGENEKON KUMPAS DAVASINDA KULLANILAN YÖNTEMLER:



Şekil 13: Küresel Terör Örgütü FETÖ (Kaynak:yenisöz.com.tr)

Aslında Ergenekon Komplosunun temelleri, 1990'lı yılların ikinci yarısında cemaatin emniyet teşkilatı içerisinde gerçekleştirdiği Telekulak Operasyonunda atılmıştır. Bu operasyon cemaatin komplo yeteneğinin test edilmesi ve kendilerine güvenlerinin artmasına neden olmuştur. Telekulak Operasyonu, cemaatin kendilerini emniyet içerisinde soruşturan dönemin Ankara Emniyet Müdürü Cevdet Saral ve yardımcısı Osman

Ak'a ve teşkilatına karşı bir tür karşı operasyondur. Yalan ve yanlış bilgiler cemaatin medyasına sızdırılarak, bu ekibin bütün devletin üst düzey şahıslarını yasadışı olarak dinledikleri iddiası yalandan yayılarak, devlet içerisinde bu ekibe karşı bir güvensizlik ortamının oluşmasına neden olunmuştur. Daha sonra cemaatin savcılarını harekete geçerek bu memurlar hakkında soruşturma açarak tasfiye edilmeleri sağlanmıştır. Bu tasfiye edilen ekibin yerine cemaat kendi adamlarının geçmesini sağlamıştır. Cemaatin kendilerine karşı bir tasfiye hareketine, karşı bir tasfiye hareketi ile karşılık vermeleri ve de üstelik bunu 28 Şubat'ın hemen sonrasında yapmaları ve başarılı olmaları, yeteneklerini ve operasyonel yapılarını değil aynı zamanda ne kadar cesur ve cüretkar olduklarını da ortaya koymaktadır. Cemaat için Telekulak Operasyonu, Ergenekon Komplosu için bir hazırlık okulu olmuştur.

Ergenekon komplosunun yöntemi anlaşılmadan komplosunun mantığı anlaşılmaz. Bu yöntem savaş sanatında aldatma ve baskının birlikte kullanılmasına dayanan bir yöntemdir. Bazı şiddet eylemlerinin, aldatma tekniğinin birçok özelliğinin kullanılmasının birleştirilmesiyle, hedeflenen bir politik algının yaratılmasına dayanır. Bu algının amacı bir yandan kitleleri düşmanın politik etkisinden ayırmak ya da tarafsızlaştırmaktır, öte yandan da saldırı için politik bir destek noktası elde etmektir.

Ergenekon'da cemaat, TSK ve onun illegal uzantıları tarafından kendilerine karşı bir dizi askeri eylem yapıldığı kanaati uyandırılan bir dizi terör eylemi yapmışlardır. Özellikle bu

noktada cemaat kendi kadro ve operasyonel yapısını kullanmıştır. Bu terör eylemlerini yapanlar, bazı yalan ifade ve tanıklıklar ile özellikle bazı şahısların suçlanması için 'canlı delil' olmuşlardır. Eylemlerden önce bu kişiler, suçlanacak kişilerin çevresine sızdırılmış ya telefon görüşmesi yaptırılarak ya da birlikte fotoğraf çekilmesi sağlanarak delil oluşturulmuştur.

Cemaat, geçmişte devlet içerisinde bazı kirlî işlere bulaşmış kişilerin de baskı ve şantaj yoluyla saf değiştirmesini sağlayarak, yaptırdıkları terör eylemlerinin, 'derin devlet' ile ilişkilendirilmesinin kolaylaştırılmasını sağlamışlardır.



Şekil 14: Ergenekon Kazıları (Kaynak:timeturk.com)

Bu ittifakın bir başka metodu da, geçmişte kendi işlemiş oldukları bazı suikastları, ajanları aracılığı ile Ergenekon Davası sürecinde başkalarının üzerine atmaya çalışarak, bazı kuşkuolu olayları kendilerinden uzaklaştırma metodudur. Bundan dolayı Ergenekon iddianamesi başka bir göz ile okunduğu ya da bir 'alt-okuma' ile okunduğu zaman, geçmişte

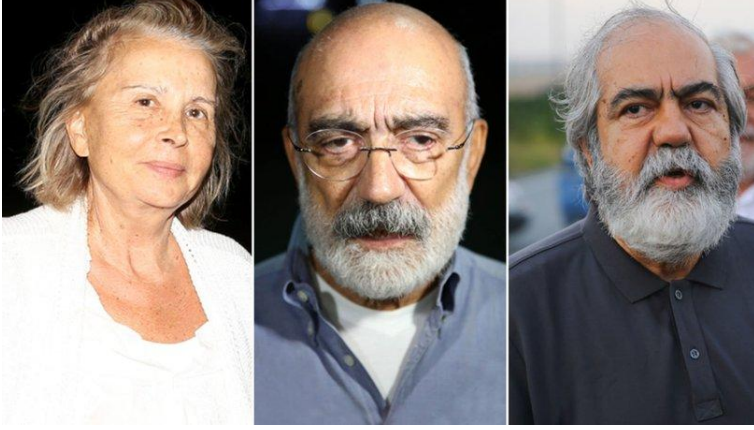
Fetullahçı Cemaatin bazı kirlî işlerinin (Necip Hablemitoğlu, Üzeyir Garih, Ahmet Taner Kışlalı, Danıştay Saldırısı gibi suikastlar) aslında itiraf edildiği görülür. Ergenekon Davası aynı zamanda cemaat için geçmişteki pis işlerini içine attığı ve kendisi üzerindeki bütün kuşkuları yok etmek için kullandığı bir nevi çöp tenekesidir.

Ergenekon Komplosu süresince kullanılan bir diğer yöntem 'bir taş ile bir kaç kuş vurmak' olarak özetlenebilecek olanıdır. Özellikle Cemaat, bir eylem yaptığı zaman bundan azami derecede fayda elde etmek ister.

Ergenekon terör örgütünün diğer terör örgütlerini yönettiği iddiasın zorlama olup delilleri muğlaktır. PKK, Dev-sol Hizbullah gibi terör örgütlerini Ergenekon'un yönettiği iddiası yanlış olup gerçeğe, akla ve mantığa aykırıdır. Danıştay ikinci dairesine yapılan Saldırı, Hrant Dink'in öldürülmesi ve Malatya Zirve Yayınevi olaylarının Ergenekon yapısına bağlanması da zorlamadır. FETÖ'nün emniyet ve yargı kadroları bu olayları aydınlatmak yerine Ergenekon ile irtibatlandırmaya çalışmıştır.

Komploda kullanılan bir diğer yöntem de, geçmişte derin devletin gerçekten yaptığı veya yaptırdığı iddia edilen bazı olayları-Turgut Özal'ın ölümü, Eşref Bitlis suikastı, başka birçok suikast olduğu iddia edilen olayları, 12 Eylül, 28 Şubat Darbelerini- gündeme getirerek ve soruşturma açarak ve böylece kendi yaptıkları eylemler ile eski olayları karıştırarak Ergenekon Komplosunun 'derin devlet' odaklı olduğu algısı güçlendirmek istemiştir.

Geçmişteki bazı kirli ve yanlış işler komplonun 'altına monte' edilmiştir. Bütün bunların aldatmaya dayalı bir psikolojik operasyondur. Gerçekte bu soruşturmalar gereği gibi incelenmemiş, delil toplanmamış, tersine karartma yapılmış, yıllar sonra örgüt tarafından işe gelecek şekilde kurgulamalar yapılmış, herkesi tatmin eden doğru sonuçlara ulaşılarak bir neticeye kavuşturulmamıştır.



Şekil 15: FETÖ İttifakı (Kaynak:haberturk.com.tr)

Ergenekon Komplosunun en önemli ayaklarından birisini de liberaller ile olan ittifak oluşturur. Cemaat, liberallerin desteğini ve onların yönlendirilmelerini komplonun önemli bir unsuru olarak gördüğü için, 'Taraf' adında bir gazete kurmuş, kendi medyalarında da liberal

aydınlara yer açarak onların entelektüel birikimlerini kendi psikolojik hareketlerinin bir parçası yapmıştır. Türkiye'de liberal demokrat kesimler farkında olmadan Cemaatin ideolojik etkisi altına girmişlerdir. Liberal aydınlar, Fetullahçılara TSK'nin bastırılmasından sonra demokratik reformların gerçekleşeceğini sanarak bu desteği vermiştir.

Cemaat, kendi ajanlarına terör eylemleri yaptırarak ve onları bazı devlet kadroları ile irtibatlandırarak önce 'suçu imal' etmiş ve daha sonra yargı içerisindeki unsurları kullanarak mahkum etmiştir. En sonunda da medyayı kullanarak da linç etmiştir. Ergenekon Davasının özü budur.

Ergenekon Komplosu, teorik ve plan düzeyinde Cemaatin stratejistleri tarafından 2005 yılında hazır hale getirilmişti.

Ergenekon Davası iki temel aşamadan oluşan bir komplodur. Birinci aşama, terör eylemleri ve ajanlar aracılığıyla 'somut delil üretme' aşamasıdır. İkinci aşama ise, birinci aşamaya dayanılarak 'Ergenekon Davası' aracılığıyla 'bastırma' aşamasıdır. Bu bastırma ise daha çok TSK üzerinde olmuştur. Ayrıca komploya karşı çıkan ve ihaneti görmesi muhtemel siyasi yapıların, gazetecilerin, aydınların, bastırılmasını öngörülmüştür. FETÖ, Ergenekon davası aracılığıyla bastırmayı bilerek gazeteci ve aydınlara kadar genişletmiştir. Amaç dışarıda kalanlara gözdağı vermektir. Basın yayın ve muhalif görüşler devre dışı bırakılmış, sivilleşme ve askeri vesayetten kurtulma adına örgüt, bütün devlet kurumlarında kadrolaşmış ve yerleşmiştir.

## 8. ERGENEKON KUMPAS DAVASININ ÇÖKÜŞ SÜRECİ:

Davada yargılanan kişiler böyle bir örgütün olmadığını, adil yargılanmadıklarını, suç işlemediklerini, gerekmediği halde uzun süre tutuklu kaldıklarını, toplumun bir kesimine yönelik siyasi maksatlarla bu suçlamaların yöneltilip soruşturmaların yapıldığını anlatmışlardır. Uzun süren tutukluluk ve yargılama önemli bir sorun haline gelmiş kanun değişikliklerine rağmen tutukluluk durumları devam ettirilen kişiler ancak bireysel başvuru yolunu kullanarak anayasa mahkemesinin kararı ile tahliye edilebilmiştir.



Şekil 16: Yargıtay Kararı (kaynak:haber.kibris.com)

Ergenekon davası olarak bilinen davalar demetinin Yargıtay 16. Ceza Dairesince temyiz incelemesi yapıp 21/04/2016 günü temyiz incelemesi sonuçlandırılmıştır. Yargıtay 16. Ceza Dairesi bozduğu kararda; "Genelkurmay Başkanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığının yazılarında Ergenekon örgütünün varlığına ilişkin bilgiler bulunmadığı,

Milli İstihbarat Teşkilatı Müsterşarlığına örgüte ilişkin bilgilerin, istihbarat niteliği bulunmayan ihbarlar, eklerinde gönderilen dijital deliller ve açık kaynaklarla sınırlı olduğu, Emniyet Genel Müdürlüğü yazısına göre ise örgüte ilişkin bilgilerin ilk defa bu soruşturma ve dava kapsamında ortaya çıkmış olduğu belirtilmesine rağmen, Emniyet Genel Müdürlüğü yazısının kabule esas alındığı mahkeme kararında, örgütün nerede, ne zaman, kim ya da kimler tarafından ne amaçla kurulduğunun somut olarak ortaya konulmadığı, örgütün mahkemece kabul edilen büyüklüğü karşısında, dokümanların örgütün varlığını açıklamak için yeterli olmadığı, örgüt faaliyeti kapsamında daha önce işlenmiş suçların ortaya konulamadığı, sanıkların örgütle nerede ne zaman kimler vasıtasıyla organik ilişki kurdukları açıklanmadan ve somut delilleri ortaya konulmadan dokümanlarda yazılı soyut cümlelere atıf yapılarak örgütle bağlantılarının kurulduğu; örgüt hiyerarşisinde konumları somut olarak ortaya konulmadığı gibi, kabul edilen şekliyle departman/hücreler arasındaki köprü elemanları ve irtibatın ne suretle sağlandığının da ortaya konulamadığı; örgüt hiyerarşisinin ve köprü elemanlarının ortaya konulmamasının henüz örgüt hiyerarşisinde yer alan kişiler ile köprü elemanlarının belirlenememiş olması gerekçesi ile açıklanamayacağı; mahkemece kabul edilen şekli ile hiyerarşisi ortaya konulamayan örgütün, sevk ve idaresinin mümkün bulunmadığı gibi kendisini de gizlemesinin mümkün bulunmadığı; Türk Silahlı Kuvvetleri içinde kurulu olmakla birlikte sivil yapılanmaya da sahip olduğu ve 1971 yılında da var olduğu kabul edilen örgütten, Milli İstihbarat Teşkilatı, Genelkurmay Başkanlığı, Jandarma Genel

Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü ile Türk Silahlı Kuvvetleri Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök'ün dahi örgütün varlığından haberdar olmamasının olağan kabul edilemeyeceği, keza varlığı kabul edilen bu örgütün diğer terör örgütlerini yönetip yönlendirdiğine dair delil bulunmadığı; örgütün varlığına esas alınan bazı delillerin hukuka aykırı delil niteliği taşıdığı; örgütün varlığına kanıt kabul edilen deliller ile ilgili hükümden sonra ortaya çıkan bilirkişi raporları ve beraat kararları da gözetilerek, sanıkların dosya kapsamındaki atılı suçlara ilişkin somut delillere dayalı eylem ve faaliyetleri ile bu eylem ve faaliyetlerindeki irtibat ortaya konulduktan sonra, varsa iştirak iradesini aşan hiyerarşik bir yapılanmanın bulunup bulunmadığı ile bu yapıdaki konumları, bir ya da birden fazla oluşum ya da örgüt niteliğinde olup olmadığı; yine dosya kapsamındaki delil ve eylemlerle ilişkilendirilerek, varsa örgüt ya da örgütlerin nitelikleri de belirlendikten sonra, sanıkların eylem ve faaliyetleri ile örgütteki hiyerarşik ilişkileri somut delillerle ortaya konulup, hukuki durumlarının buna göre tayin ve takdiri gerektiğinin gözetilmemesi usul ve yasaya aykırıdır.” denilmiştir.

Yargıtayın bozma kararının ardından, İstanbul Özel Yetkili 13. Ağır Ceza Mahkemesi kapatılmış olduğu için dosyaya hangi mahkemenin bakacağına ilişkin yaşanan yetki karmaşasının ardından HSYK tarafından alınan kararla dosya İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesine gönderildi.

Daha önce verilen beraat, görevsizlik ve düşme kararları sonrasında 235 sanık yönünden devam eden ve farklı suçlardan 203 sanık hakkında beraat, haklarındaki hükmün açıklanması geri bırakılan 9 kişi dâhil 29 sanığa çeşitli oranlarda hapis cezası, 2 sanık hakkında düşme ve bir sanık hakkında da ayırma kararı verilen Ergenekon davasının gerekçeli kararının yazım işlemi 1 Temmuz 2019 tarihinde tamamlandı. Yaklaşık 12 yıl sonra dava sona erdi.

Yapılan zulümler neticesinde yakalandıkları çeşitli hastalıklar nedeniyle öldükleri için Arif DOĞAN, Ayşe Asuman ÖZDEMİR, Emcet OLCAYTU, Fatih DERDİYOK, Hüseyin GÖRÜM, Mehmet KORAL, Muzaffer TEKİN, Münür Kemal YAVUZ, Oğuz Alpaslan ABDÜLKADİR, Sami HOŞTAN ve Ünal İNANÇ haklarındaki kamu davaları düşürülmüştü. Bunların tamamı uzun süren yargılama sürecine dayanamamıştı.

İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nce hazırlanan ve taraflara dağıtımı yapılan 739 sayfalık gerekçeli kararda, sanık ve müşteki isimleri, sevk maddeleri, mütalaa özeti, gerekçe ve sanık yönünden tek tek değerlendirme ve kısa karar yer aldı.

Gerekçeli kararda, mahkemece Ergenekon soruşturma ve kovuşturmalarında görev yapan kolluk görevlileri , savcı ve hakimlerin Fetullahçı Terör Örgütü /Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) silahlı terör örgütü üyesi oldukları gerekçesiyle yapılan soruşturma ve kovuşturma örnekleri incelenerek bu dosyalarda görev yapanların yaptıkları işlemlere



şüpheye yaklaşılmasına ilişkin örneklerin toplandığı ve bu olguların var kabul edildiği belirtildi.

Nihayetinde Kararda, "Ergenekon" adı altında suç işlemek için kurulmuş silahlı bir terör örgütünün varlığına hükmedilemediğinden bu örgütü kurmak , yönetmek, üye olmak ve üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işlemek suçlamasıyla yargılanan tüm sanıklarla , Ergenekon örgütü faaliyeti kapsamında , "anayasayı ihlal, hükümete karşı suç " gibi suçlamalarla yargılanan tüm sanıklar hakkında , mahkumiyetlerine yeterli, kesin, somut ve inandırıcı deliller elde edilemediğinden beraat kararı verildi.

Davanın tutuklu sanığı Alparslan Arslan, "Anayasa'yı ihlal" suçundan ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırılırken, Osman Yıldırım, Erhan Timuroğlu ve İsmail Sağır, "Anayasa'yı ihlal" suçundan müebbet hapisle cezalandırılmıştı. Osman Yıldırım hakkında ise tutuklama kararı çıkarıldı..

Emekli Astsubay Oktay Yıldırım ile Mehmet Demirtaş'a ise "tehlikeli madde bulundurmaktan" 3 yıl 4 ay hapis cezası verildi.

#### **9. ERGENEKON KUMPAS HÂKİM VE SAVCILARI HAKKINDA YAPILAN HUKUKİ İŞLEM:**

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Kurulunun 24/08/2016 tarih, 2016/426 sayılı kararı ile FETÖ/PDY örgütü ile iltisak ve irtibatlarının olduğu sabit görülen Hâkimler Hasan Hüseyin Özese, Hüsnü Çalmuk, Dr. Sedat Sami Haşiloğlu, Ercan Fırat, Fatih Mehmet Uslu, Nihat Topal, Gökmen Demircan, Metin Özçelik, Nurullah Çınar, Cumhuriyet Savcıları Mehmet Ali Pekgüzel, Mehmet Murat Dalkuş, Cihan Kansız ve Nihat Taşkın hakkında 23/07/2016 tarih ve 29779 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 667 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 3'üncü maddesi uyarınca meslekte kalmalarının uygun olmadığına ve ayrı ayrı olmak üzere meslekten çıkarılmalarına karar verilmiştir.

Yargıtay bozma ilamı, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasal Düzene Karşı İşlenen Suçlar Soruşturma Bürosu tarafından "Fetullahçı Paralel Devlet Yapılanması Terör Örgütü" ile ilgili olarak düzenlenen iddianame, basın haberleri, HSYK Genel Kurulu ve Anayasa Mahkemesi kararları bir bütün halinde evrensel anlamda hâkim ve Cumhuriyet Savcılarını bağladığından kuşku duyulmayan Bangalor Yargı Etiği İlkeleriyle birlikte dikkate alındığında, yargı görevinin tam ve doğru bir şekilde yerine getirilmediği, yargı ve yargıç tarafsızlığı açısından kamuoyu, hukuk mesleği ve dava taraflarının güveninin sağlanamadığı, yargının doğruluğuna ve tutarlılığına ilişkin inancı kuvvetlendirici nitelikte davranış sergilenemediği, bu itibarla, fikir ve eylem birliği içerisinde, belirli bir amaca matuf bir şekilde " FETÖ/paralel devlet yapılanması" kapsamında planlı ve sistematik bir şekilde yürütülen bir organizasyonun parçası olarak hareket ederek tespit edilen hukuka aykırılıkları gerçekleştirdikleri

anlaşılma, (A) ve (B) numaralı soruşturma maddelerindeki iddiaların sabit olduğu anlaşılmaştır.” denilmiştir.



Şekil 17: FETÖ'nün Hakim ve Savcılar (Kaynak:ulusal.com.tr)

Yukarıda şüpheliler ile şüphelilerin işlemiş oldukları eylemler tek tek sayılmıştır. Bu doğrultuda; İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 2009/191 esas sayısına kayden görülen davanın yargılaması sırasında;

İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi eski Başkanı Hasan Hüseyin Özese (28298) hakkında; Görevi Kötüye Kullanmak, Görevi İhmal, Hürriyeti Tahdit, Suç delillerini yok etme, gizleme, Resmi Belgede Sahtecilik ve Suç uydurma,

İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi eski üye Hâkimi Hüsnü Çalmuk (32346) hakkında; Bilişim Sistemini Engelleme, Bozma, Verileri yok etme veya değiştirme, Görevi İhmal, Hürriyeti Tahdit, Görevi Kötüye Kullanmak, Suç delillerini yok etme, gizleme,

İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi eski üye Hâkimi Sedat Sami Haşiloğlu (37266) hakkında; Görevi İhmal, Hürriyeti Tahdit, Görevi Kötüye Kullanmak, Suç delillerini yok etme, gizleme,

İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi eski üye Hâkimi Ercan Fırat (39995) hakkında; Görevi Kötüye Kullanmak, Hürriyeti Tahdit, Suç delillerini yok etme, gizleme, Resmi Belgede Sahtecilik ve Suç Uydurma,

İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi eski üye Hâkimi Fatih Mehmet Uslu (40244) hakkında; Görevi İhmal, Hürriyeti Tahdit, Görevi Kötüye Kullanmak, Suç delillerini yok etme, gizleme, Resmi Belgede Sahtecilik ve Suç Uydurma,

İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi eski üye Hâkimi Nihat Topal (41981) hakkında; Görevi İhmal, Hürriyeti Tahdit, Görevi Kötüye Kullanmak, Suç delillerini yok etme, gizleme, Resmi Belgede Sahtecilik ve Suç Uydurma,

İstanbul eski Cumhuriyet Savcısı Mehmet Ali Pekgüzel (33954) hakkında; Suç Uydurma, Resmi Belgede Sahtecilik, Görevi Kötüye Kullanmak

İstanbul eski Cumhuriyet Savcısı Mehmet Murat Dalkuş (40226) hakkında; Suç Uydurma, Resmi Belgede Sahtecilik, Görevi Kötüye Kullanmak Suçunu İşledikleri anlaşılmakla; Şüphelilerin üzerlerine atılı suçlardan yargılanarak suçları kanıtlandığında, yukarıda yazılı sevk maddeleri uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmaları için 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 89. ve 90. maddeleri gereğince Yargıtay ilgili Ceza Dairesinde haklarında kovuşturma açılıp yargılanmalarının yapılmasına karar verilmiştir.

'Ergenekon' soruşturmasını yürüten ve meslekten ihraç edilen savcılar Zekeriya Öz ve Fikret Seçen, FETÖ soruşturmaları kapsamında firari olarak aranmaktadır. İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nde dosyaya bakan hâkimlerden Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu da hâlâ aranıyor. Hâkim Sedat Sami Haşiloğlu ile eski savcı Mehmet Murat Dalkuş hakkında kırmızı bülten çıkarılması kararlaştırılmıştır.

Bakırköy 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/227 esasına kayıtlı görülen dava sonucunda kovuşturma yapılmasına karar verilmekle davanın Yargıtay 8. Ceza Dairesinin 2018/7 esasına kaydedilerek ilk derece sıfatıyla sanıkların yargılanmasına devam edilmektedir.

## **10. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME:**

Kumpas davalarında; FETÖ/PDY'nin çok büyük bir camiaya sahip olduğu düşüncesi ile artık önlerinde kimsenin duramayacağı fikrine kapıldığı, yaşadıkları özgüven patlamasının neticesi olarak 2007 yılından beridir devletin güvenliğinin teminatı olan Türk Silahlı Kuvvetlerinde kendilerine muhalif olan subayları pasivize edebilmek için kendi uydurdukları deliller ile operasyon yaptıkları, bu şekilde yüzlerce subayın hayatını kararttıkları anlaşılmıştır, Yargı organlarının hukukun sınırlarını aşarak yaptığı uygulamaların kişi mağduriyetlerine yol açtığı, kişileri intihara sürüklediği, gururuna düşkün olanların cezaevinde hastalığa yakalandığı ve intihar ettiği, uzun tutukluluk ve yöntemi hukuki olmayan davaların kişilerde psikolojik çöküntüye, depresyona yol açtığı, savunması hukuka uygun şekilde alınmayan ve yaptığı savunmaya itibar edilmeyen, iftiraya uğrayan, sahte delil oluşturulup hakkında adli soruşturma yapılan insanların üzerinde kamu gücünün cebren kullanıldığı, Devletin kamu gücünü kendi çıkarına kullanan örgütün hukuku, amacına araç haline getirdiği, emrindeki hâkim ve savcılarının hukuka ve vicdanına göre karar vermek yerine örgüt abilerinden, yöneticilerinden gelen emirleri uyguladığı, örgüt hiyerarşisinin devlet hiyerarşisini gölgeleyip kaldırdığı, kamu yararı yerine örgütün yararının gözetildiği görülmektedir.

Bu kumpas davayı tertipleyenlere en güzel cevap, yargılamada delil olarak gösterilen Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün Nutuk'undan şu dizelerle verilebilir: "Bizim yüzümüz,

her zaman temiz ve lekesiz idi ve daima temiz ve lekesiz kalacaktır. Yüzü çirkin, vicdanı çirkinliklerle dolu olanlar; bizim vatanseverce, vicdanlıca ve namusluca hareketlerimizi, küçük ve çirkin tutkuları yüzünden çirkin göstermeye kalkışanlardır.” 1927 (Nutuk II, s. 882)

Bir daha ülkemizde tüm bu yaşananlar bir daha yaşanmasın. Yaşananlardan dersler çıkarılsın. Hukukun üstünlüğü hâkim kılınsın. **07.05.2020**

**HAZIRLAYANLAR:**

*Cengiz KÖYLÜ*

*Mustafa KOÇ*

*Muhammed SARIKAYA*

**YARARLANILAN KAYNAKLAR:**

1. T.C. İSTANBUL 4. AĞIR CEZA MAHKEMESİ Dosya-Karar No: 2017/16 Esas - 2019/293 SAYILI Gerekçeli Karar.
2. <https://www.haberturk.com/gundem/haber/863643-ergenekon-davasinda-5-yilin-ozeti>