

ASRIN İFTİRASI VE İHANETİ BALYOZ DAVASI İLE İLGİLİ TEMEL BİLGİLER ŞABLONU

1. Soruşturmanın ne zaman ve nasıl başlatıldığı

Hangi olaylarla bağlantı kurularak başlatıldı?

Hakkımızdaki iftira ürünü iddiaların temelini oluşturan suçlamalar, Taraf Gazetesinin 20 Ocak 2010 tarihli nüshasında yayınlanan "Balyoz Darbe Planı" isimli haberle başlamıştır. Bu haberin yayınlanmasından sonra Basın Savcılığı konu ile ilgili olarak soruşturma başlatmıştır. Haberi kaleme alan Taraf Gazetesi Muhabiri Mehmet Baransu, 29 Ocak 2010 tarihinde, "FAITH" marka bir bavul içinde yer alan dokümanlar ile sahte Balyoz Harekât Planı'nın kayıtlı olduğu 4 adet DVD ve 19 adet CD'yi, İstanbul Özel Yetkili Savcılığına teslim etmiştir¹. Savcılık, 30 Ocak 2010 tarihinde, İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesi Nöbetçi Hâkimliğinden karar alarak el koyma işlemini onaylatmış ve CD'ler içerisinde kayıtlı dijital dokümanlarla ilgili inceleme başlatmıştır.

Kovuşturma aşamasında Özel Yetkili Savcılık tarafından iki İddianame daha hazırlanarak İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi'ne gönderilmiştir. Bu iddianamelerden biri; Özel Yetkili Savcılığın 2011/1003 sayılı soruşturması kapsamında 06 Aralık 2010'da Donanma Komutanlığında yapılan aramada el konulan dijital dokümanlarla ilgilidir. Diğerisi ise 2010/332 sayılı soruşturma kapsamında 22 Şubat 2011 tarihinde Emekli Hava İstihbarat Albay Hakan Büyük'ün Eskişehir'deki evinde ele geçirildiği iddia edilen dijital dokümanlara dayanmaktadır.

Soruşturma Aşamasında, **11, 16 ve 17 Nolu CD'lerle** ilgili olarak, Savcılık tarafından **TÜBİTAK'a** yaptırılmış olan **iki bilirkişi incelemesi** ile İstanbul Emniyet Müdürlüğünde görevli polis memurları tarafından hazırlanmış "**İnceleme ve Değerlendirme Raporları**" yer almıştır. Bunun dışında soruşturma aşamasında yaptırılmış olan bir bilirkişi incelemesi yoktur. Bu raporların da gerçek dışı oldukları kanıtlanmış, halen firarda olan TÜBİTAK sözde Bilirkişilerinin yargılaması ise devam etmektedir.

Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ) (Biz o zamanlar Çete olarak isimlendirmiştik) üyesi sözde hakim ve savcılarla oluşturulmuş İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından iddianamelerin kabul edilmesiyle başlayan kovuşturma safhasında da Mahkeme tarafından yaptırılmış bir bilirkişi incelemesi bulunmamaktadır.

1. Daha önce hiç kimsenin duymadığı ve bir soruşturma konusu yapılmamış olan sözde darbe teşebbüsü ilk kez Mehmet Baransu tarafından haber yapılmıştır. Tüm bu sözde planlarda tarih hataları, teknik tutarsızlıklar ve çelişkiler tek kaynaktan üretilerek dağıtıldığını ortaya koymuştur. Mehmet Baransu'nun sahte Balyoz Harekât Planı ile ilgili olarak "*Dönemin Birinci Ordu Komutanı Orgeneral Çetin Doğan'tın, dönemin Harp Akademileri Komutanı Hava Orgeneral İbrahim Fırtına'nın ve Dönemin Donanma Komutanı Oramiral Özden Örnek'in imzasını taşıyan (Kesinlikle hiç biri imzalı değildir ve tamamı iftira ürünüdür.) harekât planları (...) bu belgeler arasında yer alıyor*" (www.cumhuriyet.com.tr/?hn=393488) şeklindeki değerlendirmeleri gerçek dışıdır. Zira sözde planların tamamı iftira ürünüdür ve hiçbirisi "imzalı" değildir.

Medyanın rolü ve yaklaşımı

Türk Silahlı Kuvvetlerine, onun seçilmiş birlik, karargâh ve kurumlarına, hedef alınan personeli hakkında yıllardır; gazeteler, televizyonlar ve internet ortamı dâhil her türlü iletişim vasıtasından istifade edilerek kara propaganda yapılmıştır.

Asılsız haberlerle, çarpıtılmış bilgilerle, mantıksız yorumlarla, gerçek dışı isnatlar ve iddialarla, sahte belgelerle, iğrenç yalanlar ve çirkin iftiralarla yürütülen karalama ve itibarsızlaştırma kampanyaları yoğunlaşarak en vicdansız ve en ahlaksız propagandalara dönüşmüştür.

Bu süreçte, “Propaganda Ajansı” olarak kullanılan ve bu işten menfaat sağlayan kişiler bir yana, bir merkezden planlandığı ve yönetildiği anlaşılan bu “Yıkıcı Propaganda”nın, Alman Nazi Lideri Adolf HİTLER’in dünya propaganda tarihinde müstesna bir yeri olan Propaganda Bakanı **Joseph GOEBBELS** (1897-1945)’i dahi kışkırtacak ve Onun meşhur propaganda ekibini mahcup edecek bir süreklilik, yaygınlık ve etkinlik içinde, başarı ile yürütülmekte olduğukabul edilmesi gereken bir gerçektir. Bilindiği üzere **GOEBBELS**, Nazi Partisinin yükseliş yıllarında, **HİTLER’e**; **“Bana vicdansız bir medya temin et, sana bilinçsiz bir halk sunayım”** diyen kişidir.

Söz konusu medyanın nasıl ve kimler tarafından yaratıldığını, bu medya kesiminin özel görevlerini, yazarlarının ve tartışmacılarının da özel yetkilerini nereden aldıklarını anlamak için; ülkemizde de yayımlanan, ne ABD ne de Türkiye Cumhuriyeti tarafından resmen yalanlanmayan **“Wikileaks Belgeleri”** arasında yer alan, **ABD’nin Ankara Büyükelçisi Robert PEARSON’ın** 06 Haziran 2003 tarihinde Washington ‘a gönderdiği şifreli mesajındaki, **“Bu bakımdan değerlendirildiğinde, güçlü bir medya grubunun oluşturulmasına ihtiyaç duyulmaktadır”** cümlesine dikkat etmek yeterlidir.

Çağdışı yargısız infazların ve linç kampanyalarının her türünde, fail veya alet sıfatıyla, utanç verici biçimde rol alan **“Özel görevli” bir medya** kesiminin mevcut olduğu açıkça görülmüştür. Bu kesimdeki, kendisinin **“Özel yetkili”** olduğuna inanan yazarların ve kadrolu tartışmacıların, stüdyolarda kurulan televizyon mahkemelerinde gönüllü hâkimler ve fahri savcılar olarak rol aldığı, seyredenler için komedi, düşünen ve hissedenler için trajedi olan ve sonu daima askerlerin mahkûmiyeti ile biten tiyatro gösterileri ibretle izlenmiştir.

İşgal ettikleri makamlara, temsil ettikleri kurumlara, yaptıkları görevlere, üstlendikleri sorumluluklara ve toplum içindeki konumlarına hiç yakışmayan biçimde, her türlü hukuk ve ahlak kuralını fütursuzca çiğneyerek, yürütülmekte olan bir davada yargılanan, evrensel hukuk kurallarına, taraf olduğumuz uluslararası anlaşmaların, Anayasamızın ve kanunlarımızın hükümlerine göre **“Suçsuz”** olan insanları, kamuoyu önünde **“Darbeci, Cuntacı, Çeteci, Balyozcu”** ilan eden kişiler hedef olarak seçtikleri kişilerle ilgili, maksatlı, yalan ve yanlış haberler üreterek yaymış, insanlık dışı

yorumlarda bulunmuş, çirkin ve saçma iftiralar ileri sürmüş, edep ve ahlaktan nasibini almamış kara vicdanlı haysiyet cellâtlarına dönüşmüşlerdir. Bunların kimlikleri açıktır. Aşağıda görüleceği üzere 28 Ocak 2010 tarihinde utanmadan hakkımızda soruşturma açılması için toplu imzalı olarak Savcılığa başvurmuşlardır.

23

İSTANBUL CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

28/Ocak/2010

BESİKTAS

TALEPTE BULUNANLAR : 1- Nazlı Iıcak, 2- Mehmet Altan, 3- Abdurrahman Dilipak, 4- Ahmet Taşgetiren, 5- Ali İhsan Karahasanoğlu, 6- Cengiz Çandar, 7- Ekrem Dumanlı, 8- Hasan Celal Güzel, 9- Hidayet Karaca, 10- Hüseyin Gülerce, 11- Mustafa Karaalioğlu, 12- Perihan Mağden, 13- Akif Emre, 14- Hasan Karakaya, 15- Kazım Güleçyüz, 16- Mehmet Ocaktan, 17- Nuh Gönültaş, 18- Sibel Eraslan, 19- Sadık Albayrak, 20- Yavuz Bahadıroğlu, 21-Emre Aköz, 22-Serdar Arseven, 23- Mustafa Erdoğan, 24- Etyen Mahçupyan 25- Gülay Göktürk 26) Ali Boyramoğlu 27- Murat Belge 28- Abdullah Ayar

TALEPTE BULUNULANLAR: Balyoz Harekat Planı'nın oluşmasına katılanların tümü.

İŞLENEN SUÇLAR : TCK 309, 311, 312. maddeler

TALEP KONUSU : Soruşturma açılması, soruşturmaya mağdur olarak katılma talebi.

ACIKLAMALAR : 1-)Taraf Gazetesi'nde 20/Ocak/2010 tarihinden itibaren yayımlanmaya başlanan Balyoz Harekat Planı haberinden, başta dönemin 1. Ordu Komutanı olmak üzere birçok üst rütbeli subayın Anayasayı İhlal (TCK md.309) suçu ile, Yasama Organına ve Hükümete Karşı (TCK md. 311,312) suç oluşturan eylemlerde buldukları anlaşılmaktadır.

Bu “**Özel Yetkili**” sözde yazarlar ve tartışmacılar; evrensel hukuk kurallarına uymadan, hiçbir çağdaş hukuk devletinde kabulü mümkün olmayan ve Türk Ceza Hukukunda da yeri bulunmayan, kendilerinin icat ettikleri bir terminoloji ile tanımladıkları suçları hedef kişilere ve kurumlara isnat etmek suretiyle kara propaganda faaliyetlerinde bulunmuşlardır. “Kişilerin ve Kurumların itibarına” zerre kadar saygısı olmayan bu şahıslar; İddia Makamının ileri sürdüğü delillerin sahteliğini ve geçersizliğini ispat edenleri “**Delilleri itibarsızlaştırmakla ve güncellemekle**”, İddianamelerin noksanlıklarını, hatalarını ve tutarsızlıklarını ortaya koyanları “**İddianameleri itibarsızlaştırmakla**”, yasal savunma hakkını sağlam gerekçelere ve güçlü delillere dayanarak kullananları da “**Davayı itibarsızlaştırmakla**” alenen suçlamışlardır. Yurt içinde ve yurt dışında vuku bulduğu iddia edilen veya vuku bulma ihtimali olan, konusunun suç teşkil edebileceğini düşündükleri her türlü olayı, akıl ve mantık dışı gerekçelerle, kendilerine yazdırılan komik senaryolarla, davaların sanıklarına yüklemek için insanüstü bir gayretle çalışmışlardır. Bu tutum ve davranışları kasıtlı olarak gösterenlere, medeni dünyanın önemli bir ahlak ilkesi olarak benimsediği, “**Gerçeği bilmeyen**

sadece cahildir; fakat gerçeği bilen ve yalan söyleyen canidir özdeyişindeki nitelemeleri hatırlatmak gerekir.

Söz konusu medya kesimi, bilhassa devam etmekte olan davalarda adı geçen kişilerle ilgili olarak, ***”Söyleniyor”, Belirtiliyor”, “İleri sürülüyor”, “Öne sürülüyor”, “İfade ediliyor”, “İddia ediliyor”, “Ortaya çıktı”, “Yapmış”, “Camileri bombalayacaklardı”, “Kendi uçacağımızı düşüreceklerdi”, “Korkunç Balyoz planı”*** gibi ibareler ihtiva eden yalan, yanlış, uydurma haberlerle, kamuoyunu olumsuz olarak etkilemeye ve yargı üzerinde olumsuz yönde baskı oluşturmaya çalışmıştır. Hatta bu medya kesiminin bazı unsurlarının, kendilerine bir yerlerden verildiği anlaşılan yalan, yanlış, yanıltıcı, güdümlü ve yönlendirici sızdırma haberleri özel görevleri gereğince iri puntolu başlıklarla yayımlarken, ilk defa kendileri tarafından yayımlanmakta olan bu haberler için ***“Kamuoyunu Sarstı”, “Herkesi şoke etti”*** gibi ibareleri de aynı haberlerin içine utanmazca dâhil etmişlerdir. Kendisini savcı, hâkim ve mahkeme yerine koyarak kişilere suç isnat eden, haklarında hüküm veren ve mahkûm eden bu medya kesimi, Türkiye’de de geçerli olan ***“Evrensel Gazetecilik İlkelerini”*** insafsızca çiğnemişlerdir.

Ülkemizde faaliyet gösteren tüm medya kuruluşları ve çalışanları için geçerli olmak üzere, Basın Konseyi tarafından belirlenen ***“Basın Meslek İlkeleri”*** arasında yer almasına rağmen, bahis konusu medya kesimi tarafından hiçbir şekilde umursanmayan ve sürekli olarak ihlâl edilen iki önemli ilkeyi hatırlatmak gerekir;

- **Bir suç ile itham edilen her şahıs suçluluğu kanunen sabit oluncaya kadar masum sayılır.**
- **Yasaların suç saydığı eylemler, gerçek olduğuna inandırıcı somut deliller ile kanıtlanmadıkça kimseye atfedilemez.**

Aslında ***“Türk Yargısının itibarını”*** ciddi biçimde zedelemeye matuf söz konusu faaliyetlerinin sonunda Adolf HİTLER’in Propaganda Bakanı Joseph GOEBBELS’in ***“Büyük Yalan”*** tekniğinin bir uygulaması olan bir kirli oyun olduğu anlaşılmış ancak oyuncuların büyük çoğunluğu henüz yargılanmamıştır. Tarih bilgisine ve bilincine sahip olan herkesin, günümüz Türkiye’sinde Türk Milletinin akıl ve izanını esir etmek için kullanılan ***“Büyük Yalan”***ın, ***“Hayali Balyoz Darbe Planı Paranoyası”*** çerçevesinde şekillendirildiği de açık seçik ortaya çıkmıştır.

“Suçluluğun telaşı içinde” olan komplocular ve onların yordakçıları da başkalarına haksızlık yaptıklarını bilmenin verdiği ***“Felakete uğrama korkusu”***nu bir kısmı yaşadığı gibi çoğu firar edenler de ömürlerinin sonuna kadar yaşayacaklardır.

Cevaplanması gereken önemli soru şudur: **“Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı yürütülen bu ahlaksız propagandanın direktifini kim vermiştir, planlamasını, yönetilmesini ve uygulamasını kimler yapmış, kimler alet olarak kullanılmıştır?”** Demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletinde, bu sorunun doğru cevabını zamanında bularak sanıkların bağımsız ve tarafsız mahkemelerde yargılanmalarını sağlamak Cumhuriyet Savcılarının görev ve sorumluluğudur.

Büyüklerimiz, **“Askerine düşman olan düşmanın askeridir!”** derlerdi. Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı her imkân ve fırsattan yararlanarak, o güzel halk deyimimizle **“Allahtan korkmaz, kuldan utanmaz”** bir tavırla, düşmanca eylem ve söylemde bulunanların, içlerindeki kin ve nefreti inanç haline getirdiklerini; M.Ö. 44 yılının 15 Mart günü Roma Senatosunda, **“Biz bugün buraya Sezar’ı övmeye değil gömmeye geldik!”** diyen, aralarında **Brütüs**’ün de bulunduğu Romalı Senatörler kadar, suikast yapmaya kararlı oldukları esefle ve ibretle izlenmiştir.

Bu şartları oluşturan girişimler ve uygulanan usuller, dünya tarihinde ilk defa düşünülmüş, tasarlanmış ve uygulanmış olma özelliğini taşımamaktadır. Mesela, 1828-1910 yılları arasında yaşamış ünlü Rus Yazar Lev Nikolayeviç TOLSTOY’un, **“Yurtseverlik, Askerlik ve İtaatsizlik Üzerine”** isimli eserini okuyanlar, “Askerlerin itibarsızlaştırılması ve Orduların tasfiye edilmesi” için bu kitapta tavsiye edilen yöntemlerin, o günlerde ülkemizde yaşanan gelişmelerle büyük benzerlikleri olduğunu görecektir. TOLSTOY’un ülkesi Rus Çarlığı’nın; Ordusunun iyice zayıflatıldığı ve düzeninin bozulduğu bir süreçte, önce 1905 yılında Japonya’ya yenildiğini, sonra da 1917 yılında, henüz Birinci Dünya Savaşı sona ermeden yıkılarak tarihe karıştığını daima hatırd tutmak gerekir.

2. İlk gözaltı ve tutuklamaların başlaması ve devamı

- Tutuklama dalgaları ve tutuklanan kişiler (asker - sivil)

Tarih	Olay/Karar
20-21 Ocak 2010	<i>Taraf gazetesinde “Fatih Camii Bombalanacaktı-İki Yüz Bin Kişiye Tutuklama” başlıklı haberlerin yayınlanması</i>
21 Ocak 2010	<i>Mehmet Baransu tarafından 3 adet DVD ve 1 adet CD, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilmesi ve Cumhuriyet Başsavcılığınca teslim edilenlere el konulmasına karar verilmesi</i>
21 Ocak 2010	<i>Anayasa Mahkemesi’nin CMK madde 250’nin son cümlesine yapılmış Haziran 2009 tarihli değişikliği oybirliği ile “iptal etmesi” ve Başkan hariç oy çokluğu ile “yürütmesini durdurması”</i>
21 Ocak 2010	<i>Anayasa Mahkemesi kararının hilafına İstanbul Cumhuriyet Savcılığı (CMK 250 ile Yetkili)’nin iddiaları soruşturmaya başlaması</i>

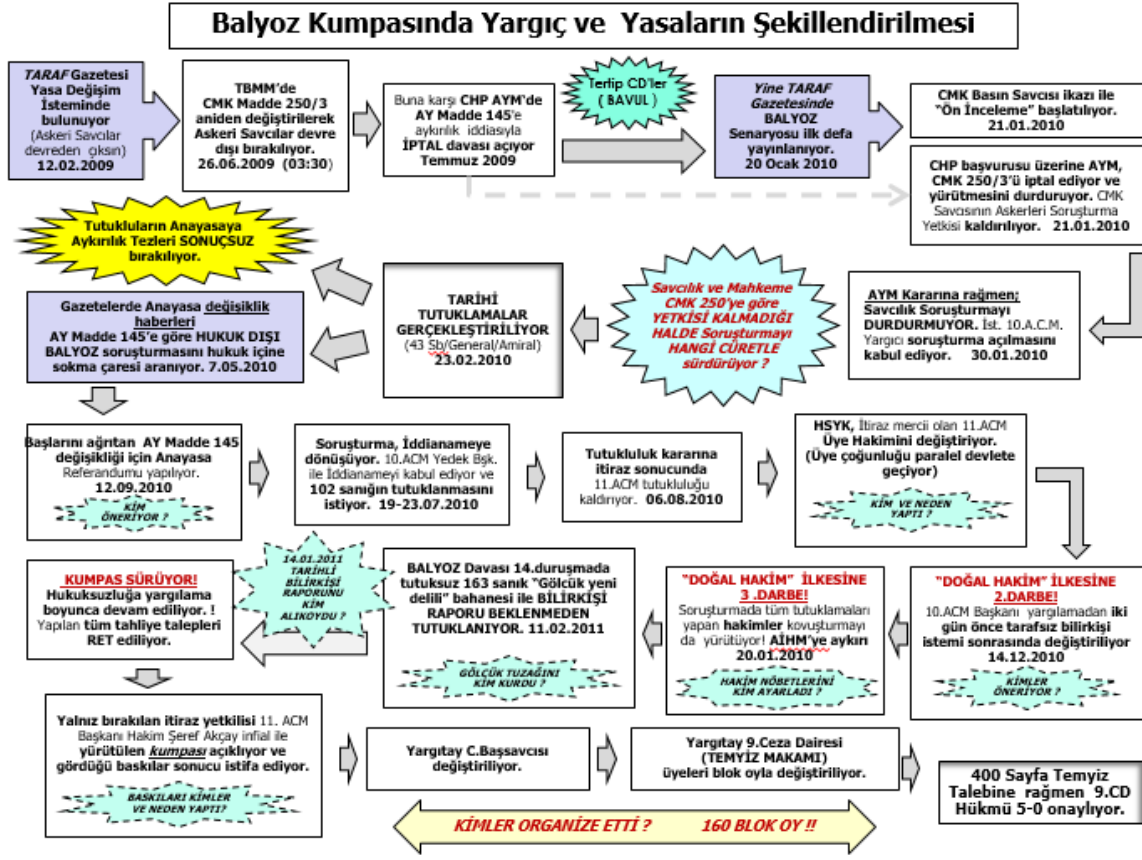
Tarih	Olay/Karar
29 Ocak 2010	Mehmet Baransu'nun, 05–07 Mart 2003 tarihleri arasında 1. Ordu Komutanlığında icra edilen Plan Seminerine ilişkin olduğunu ileri sürdüğü dijital verileri ve ses kasetlerini (19 adet CD, 10 adet ses kaseti ve 2229 sayfa belge) bir bavul içerisinde Beşiktaş Adliyesine vermesi
30 Ocak 2010	İstanbul 11. Ağır Ceza Mahkemesinin 30.01.2010 tarih ve 2010/212 sayılı kararı ile Savcılığın el koyma işlemini onaylaması
22 Şubat 2010	İlk Tutuklamalar: Aralarında Emekli Kuvvet Komutanlarının da bulunduğu 17 Emekli General/Amiral, 4 Muvazzaf Amiral, 27 Subay ve 1Aastsubayın gözaltına alınması
26 Şubat 2010	18'i Muvazzaf Subay olmak üzere 31 askerin tutuklanması
01 Nisan 2010	Hakim Oktay Kuban'ın verdiği toplu tahliye kararı ile 11'i muvazzaf 19 askerin tahliye edilmesi
05 Nisan 2010	<ul style="list-style-type: none"> Savcıların itirazı üzerine İstanbul 12'nci Ağır Ceza Mahkemesinin tahliye kararını kaldırması ve askerlerin ikinci kez tutuklanması, Soruşturmanın genişletilerek 95 askere daha gözaltı kararının çıkması, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin'in 2 soruşturma savcısını görevden alması.
21-22 Haziran 2010	İstanbul 9. Ağır Ceza Mahkemesi Yargıcı Yılmaz Alp'in 26 subayın tahliye edilmesi kararını vermesi
03 Temmuz 2010	16 Haziran 2006 tarihli TÜBİTAK Bilirkişi Raporu göz önüne alınarak ve Başvurucu ile ilgili dosyada mevcut delil ve belgelerin içerik ve oluşturulma tarihleri itibariyle üzerine atılı suçu işlediğine dair kamu davası açılmasını gerektirecek nitelikte delil bulunmadığı kanaatine varılarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca Başvurucu hakkında Kamu Adına Kovuşturmaya Yer Olmadığına karar verilmesi
06 Temmuz 2010	İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca 2010/420 İddianame numarası ile 196 sanık hakkında; 765 sayılı TCK'nın 147, 61/1, 31, 33, 40. maddelerine aykırılıktan dava açılması
23 Temmuz 2010	İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin İddianameyi kabul ve Yüksek Askeri Şura toplantısına günler kala 102 askerin yakalanması kararını vermesi
05 Ağustos 2010	İtiraz üzerine 11. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yakalama kararının oy çokluğu ile kaldırılması
06 Aralık 2010	Donanma Komutanlığı Karargâhında (Gölcük) yapılan aramada sahte dijital verilerin bulunması
14 Aralık 2010	Balyoz davasının başlamasına sadece iki gün kala davaya bakan İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nin Başkanı Yargıç Zafer Başkurt'un Gebze'ye atanması ve mahkeme başkanlığına Yargıç Ömer Diken'in getirilmesi
16 Aralık 2010	Balyoz davası ilk duruşması
11 Şubat 2011	10. Ağır Ceza Mahkemesi heyetinin 163 asker hakkında tutuklama kararı vermesi ve duruşmaya katılan 98'i Muvazzaf 134 askerin mahkeme binası kapıları kilitleyerek tutuklanması, 29 asker hakkında yakalama kararı vermesi

Tarih	Olay/Karar
22 Şubat 2011	<i>Eskişehir’de emekli bir subayın (Hakan Büyük) evinde bir kısım sahte dijital verilerin bulunması</i>
29 Temmuz 2011	<i>Genelkurmay Başkanı Orgeneral Işık KOŞANER ve Kuvvet Komutanlarının haksızlık ve hukuksuzluklara tepki olarak istifa etmeleri</i>
11 Kasım 2011	İstanbul Cumhuriyet Savcısı(CMK. 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü) Hüseyin AYAR tarafından hazırlanan 332/2011 sayılı İddianame’nin yayınlanarak kabul edilmesi için İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi(CMK. 250. Maddesi ile Görevli)’ne gönderilmesi.
23 Kasım 2011	<i>İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi(CMK. 250. Maddesi ile Görevli)’nin İddianame’yi kabul ederek, duruşmanın 26-27, 29-30 Aralık 2011 tarihlerinde Silivri’de yapılmasına karar vermesi ve Başvurucu dahil sanıkların tahliye talebini de daha önce olduğu gibi aynı klişe gerekçelerle ve oybirliği ile reddetmesi.</i>
26 -27 ve 29 Aralık 2011	<i>Kamuoyunda Balyoz–3 olarak bilinen davanın Esas Mahkemede başlaması ve İddianame’nin okunması.</i>
29 Aralık 2011	<i>10. Ağır Ceza Mahkemesi(CMK. 250. Maddesi ile Görevli) tarafından Kamuoyunda Balyoz–1, Balyoz–2 ve Balyoz–3 olarak bilinen 3 davanın birleştirilmesine ve 2010/283 sayılı dosya üzerinden birleştirilmiş olarak davaya devam edilmesine karar verilmesi.</i>
24 Ocak 2012	Başvurucunun tutukluluğunun devamı kararına itiraz etmesi
05-06 Mart 2012	<i>Mahkemenin istediği ve belirlediği kamu tanıklarının dinlenmesi ve tanıklar tarafından tüm iddiaların tek tek yalanlanması, sanıkların belirledikleri tanıkların mahkemede dinlenmesi taleplerinin mahkemece reddedilmesi ve Kamu tanıklarının dinlenmesi</i>
09 Mart 2012	<i>10. Ağır Ceza Mahkemesi(CMK. 250. Maddesi ile Görevli)’nin sanıkların tutuk hallerinin devamı yönündeki ara kararı.</i>
29 Mart 2012	<i>Avukatlar Mahkeme Salonunda yokken Cumhuriyet Savcılarının Esas Hakkındaki Mütalaa’yı okumaları ve Esas Mahkemenin sanıkların tüm taleplerini reddederek tutukluluk hallerinin devamı yönündeki ara kararı.</i>
05-06 Nisan 2012	<i>Sanıkların getirdiği Adli Bilirkişilerin/Uzmanların Mahkeme Salonunda dinlenilmesi.</i>
06 Nisan 2012	Esas Mahkeme tarafından sanıklar tarafından yapılan tüm taleplerin reddedilmesi; mahkemeye sunulan bilirkişi raporları, resmi yazılar, tanık beyanları, bilirkişilerin mahkeme huzurunda beyan ettikleri sahtelikler dikkate alınmadan; tüm sanıkların tutukluluk hallerinin devamı yönündeki ara kararı.
19 Nisan 2012	<i>Esas Mahkemenin sanıkların ve avukatlarının bilirkişi incelemesi yapılması, tanık dinletilmesi, Esas Hakkındaki Mütalaa’da yapılan yanlışlıkların iddia makamından sorulması taleplerini reddeden ara kararı.</i>
04 Mayıs 2012	<i>Esas Mahkemenin tüm sanıkların tutukluluk hallerinin devamı yönündeki ara kararı.</i>
16 Mayıs 2012	<i>10’uncu Ağır Ceza Mahkemesinin itirazları reddederek itirazları incelenmek üzere 11’inci Ağır Ceza Mahkemesine göndermesi</i>

Tarih	Olay/Karar
28 Mayıs 2012	<ul style="list-style-type: none"> • 11'inci Ağır Ceza Mahkemesinin tutukluğun devamı kararına itirazı reddetmesi, • İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının Orhan Aykut'un başvurusu hakkındaki yetkisizlik kararını Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına göndermesi.
15 Haziran 2012	Adli Bilişim Uzmanı Tevfik Koray PEKSAYAR tarafından hazırlanan bilirkişi raporunun Mahkemeye sunulması
29 Haziran 2012	Anti demokratik uygulamaları sebebiyle yapılan yasa değişikliği sonucu Özel Yetkili Mahkemelerin kaldırılması, ancak hukuk mantığıyla izahı mümkün olmayacak şekilde bu mahkemelerin ellerindeki davaları bitirinceye kadar görev yapmalarına imkân tanınması
06 Ağustos 2012	<ul style="list-style-type: none"> • Almanya'daki Gramberg & Vogel Bilişim Bilirkişi Bürosunun hazırladığı bilirkişi raporunun Mahkemeye sunulması • 10'uncu Ağır Ceza Mahkemesinin tahliye taleplerini reddetmesi ve tutukluluğun devamına karar vermesi
16 Ağustos 2012	Avukatları duruşmada olmamasına rağmen sanıkların esas hakkındaki mütalaaya karşı beyanlarının alınmaya başlanması
20 Eylül 2012	Usul hükümlerine göre dava son söz aşamasında olmamasına rağmen Mahkeme tarafından sanıkların avukatlarının olmadığı duruşmada son sözlerini söylemeye zorlanması ve Başvurucunun bu uygulamanın evrensel hukuk, Anayasa ve ilgili yasa hükümlerine göre yetkinin kötüye kullanılması ve tarafsızlığın yitirilmesi anlamına geldiğini mahkemede beyan etmesi
21 Eylül 2012	Hükmün gerekçesiz olarak açıklanması
08 Ocak 2013	Hükmün gerekçelerinin basında yer alması, 10. Ağır Ceza Mahkemesinin gerekçeli kararı önce basına dağıtıp sonrasında matbaada toplu baskı yaptırarak tutuklulara ulaştırması ve gerekçeli kararda 2003 yılı Mayıs ayında Çetin Doğan'ın kalp ameliyatı olması ve ardından Ağustos 2003'te emekli edilmesi nedeniyle darbe girişiminin tamamlanamadığının iddia edilmesi
22 Ocak 2013	Temyiz için Yargıtay'a başvuruların başlaması
17 Haziran 2013	Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca hazırlanan Tebliğnamenin Yargıtay 9'uncu Ceza Dairesine gönderilmesi
15 Temmuz 2013	Yargıtay 9'uncu Ceza Dairesinde duruşmanın başlaması
09 Ekim 2013	10. Ağır Ceza Mahkemesinin 21 Eylül 2012 tarihli ve 2010/283 Esas, 2013/245 Karar sayılı hükmü gereğince Başvurucuya verilen 18 yıl mahkumiyet hükmünün Yargıtay 9'uncu Ceza Dairesi tarafından verilen 2013/9110 Esas ve 2013/12351 Karar sayılı kararı ile onaylanarak kesinleşmesi

- Tutuklamalarda garip olan / dikkat çeken hususlar? (Örneğin kendiliğinden teslim olanların kaçma şüphesiyle tutuklanması, olay mahallinde hiç olmamış kişilerin tutuklanması vs.)

- Tutuklamalarda yer alan (rolü olan) polisler, savcılar ve hâkimler



BALYOZ DAVASINDA ADALETİ KATLEDEN HÂKİMLER

Sıra No	Adı Soyadı	Sicil Numarası	Görevi
1	Ömer DİKEN	33944	10. ACM
2	Davut BEDİR	39505	10. ACM
3	Ali Efendi PEKSAK	39800	10. ACM
4	Murat ÜRÜNDÜ	40001	10. ACM
5	Savaş ÇELİK	41015	10. ACM
6	Aytekin ÖZANLI	41415	10. ACM
7	Bülent AKASMA	35335	11. ACM
8	Metin ÖZÇELİK	37278	11. ACM
9	Muzaffer İREN	39602	11. ACM
10	Eşraf AKSU	39735	11. ACM
11	Birol BİLEN	39880	11. ACM
12	Mustafa BAŞER	40054	11. ACM
13	Abdullah ÖZTÜRK	42529	11. ACM
14	Oktay AÇAR		11. ACM
15	Mehmet EKİNCİ	39587	11.ACM/16.ACM
16	Hikmet ŞEN	39730	11.ACM

17	Vedat YILMAZABDURRAHMANOĞLU	23083	12. ACM
18	Mehmet KARABABA	36096	12. ACM
19	Mehmet HAMZAÇEBİ	39551	12. ACM
20	Mehmet ERDOĞAN	40026	12. ACM
21	Vedat DALDA	41991	12. ACM
22	Kemal CAN	25941	13. ACM
23	M.Faik SABAN	31555	13. ACM
24	Sedat Sami HAŞILOĞLU	37266	13. ACM
25	Nurullah ÇINAR	39770	13. ACM
26	Dursun Ali GÜNDOĞDU	39770	13. ACM
27	Fatih Mehmet USLU	40244	13. ACM
28	Mehmet UĞURLU	40816	13. ACM
29	Nalân CAN	42154	13. ACM
30	Gökmen DEMİRCAN	34952	13.ACM/17.ACM
31	Resul ÇAKIR	33372	14. ACM
32	Yakup Hakan GÜNAY	35190	14. ACM
33	Mesut ÖZCAN	40180	14. ACM
34	Hadi ÇAĞDIR	37378	14.ACM/11.ACM
35	Kazım KAHYAOĞLU	40029	15. ACM
36	Muzaffer İREN	39602	17. ACM
37	Menekşe UYAR	42703	17. ACM
38	Osman KAYA	37339	9. ACM
39	Mustafa BOZ	37222	9. ACM/11. ACM

****Bu hakimlerin tümü hakkında Balyoz davası kapsamında birçok kez suç duyurusunda bulunulmuştur. Kırmızı renkle belirtilenler 14.07.2015 tarihinde HSYK tarafından görevden uzaklaştırılanlardır.**

BALYOZ DAVASINDA ADALETİ KATLEDEN SAVCILAR

Sıra No	Adı Soyadı	Sicil Numarası	Görevi
1	Turan ÇOLAKKADI	22794	Başsavcı Vekili
2	Fikret SEÇEN	34460	Başsavcı Vekili (7 Nisan 2015'te soruşturma izni verildi)
3	Mehmet ERGÜL	30604	1. İddianame
4	Süleyman PEHLİVAN	33341	1. İddianame
5	Ali HAYDAR	34313	1. İddianame
6	Savaş KIRBAŞ	34422	Kovuşturma
7	Mehmet Murat YÖNDER	34877	1. İddianame(7 Nisan 2015'te soruşturma izni verildi)
8	Hüseyin AYAR	34956	2. ve 3. İddianame
9	Bilal BAYRAKTAR	36810	1. İddianame
10	Mehmet BERK	38203	1. İddianame
11	Hüseyin KAPLAN	38727	Kovuşturma
12	Hüseyin AKSOY	39635	2. ve 3. Soruşturma

13	Cihan KANSIZ		2. ve 3. Soruşturma
14	İsmail IŞIK		Kovuşturma
15	Rasim IŞIKALTIN	22555	1. Soruşturma
16	Hakan KARAALİ	34191	1. Soruşturma
17	Hüseyin İNCE		Tebliğnameyi Hazırlayan Yargıtay Savcısı

****Bu savcılarının tümü hakkında Balyoz davası kapsamında birçok kez suç duyurusunda bulunduk. Kırmızı renkle belirtilenler 14.07.2015 tarihinde HSYK tarafından görevden uzaklaştırılanlardır.**

BALYOZ DAVASINDA KULA KULLUK EDEN EMNİYET PERSONELİ

SIRA NO	ADI VE SOYADI	YAKA NO	AÇIKLAMALAR VE KANITLAR
1	Ali Fuat YILMAZER		<p>Dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan, 26 Temmuz 2014'teki Diyarbakır mitinginden dönerken 27 Temmuz 2014'te uçakta gazetecilerin "Paralel Yapı" ile ilgili sorularına cevaben; "Bu işlerin İstanbul ayağının bütün pisliklerinin içinde Ali Fuat Yılmaz var." demiştir. Hanefi Avcı, 'Haliçte Yaşayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat' adlı kitabında Ali Fuat Yılmaz ile ilgili şu iddia ve tespitlerde bulunmuştur: "Hrant Dink cinayetinden sonra Ahmet İlhan Güler görevden alındı. Yerine ise normalde hiçbir zaman bu göreve gelemeyecek, gerekli niteliklere sahip olmayan (sol örgütler konusunda bilgi ve deneyim ile evveliyatında pratik sokak tecrübesi yeterli olmayan), hatta sosyal ve psikolojik açıdan sorunlu olduğunu değerlendirdiğim Ali Fuat Yılmaz bu göreve atandı. İstanbul Emniyet Müdürü (Celalettin Cerrah) sahip olduğu güce rağmen Ahmet'in gidişini engelleyemediği gibi Ali Fuat Yılmaz'ın alenen muhalefet etmesine rağmen onun göreve getirilişini de engelleyemedi. Belki elli tane müdürü İstanbul'a tayin ettirmemeye muktedir bir güce sahipti, herkese karşı dikleşebilirdi ama Ali Fuat ve benzerlerine karşı koyamadı. Belli amaçları olanlar, istedikleri gibi faaliyette bulunmak isteyenler bu konuda kendilerine mani olacak bir engeli daha önlerinden kaldırmış oldular."</p> <p>Ali Fuat YILMAZER, 16 Ocak 2014'te emekliliğini isteyerek ayrılmıştır. 26 Temmuz 2014 tarihinde ise örgüt suçlaması gerekçesiyle tutuklanmıştır. Emniyet mensuplarından oluşturulan terör örgütünün yöneticisidir.</p>

SIRA NO	ADI VE SOYADI	YAKA NO	AÇIKLAMALAR VE KANITLAR
2	Ahmet UĞURLU	224 282	Çok sayıda sahte Polis Tespit/İnceleme Tutanaklarını değerlendiren Başkomiser
3	Ayhan KOÇ		Ankara Emniyet Müdürlüğünde 20 yılı aşkın süredir görev yapan Ergenekon, Balyoz, 28 Şubat ve faili meçhuller başta olmak üzere birçok operasyonu yürüten özel ekibin başındaki TEM Şube Müdürüdür. İftira ürünü dijital verilerle ilgili Tespit Tutanaklarını, İnceleme Raporlarını hazırlatan ve bunların Savcılığa gönderildiği evraklarda ıslak imzası bulunan TEM Şube Müdürü Vekilidir.
4	Bekir PEKER	255 339	Cumhuriyet Savcısı Bilal BAYRAKTAR (36810) tarafından 01.02.2010 tarihli Soruşturma No: 2010/185 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık Ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığına yazılan yazı gereğince Ankara KOM'dan Uzman Bilirkişi olarak görevlendirilen Cemal oğlu 1980 doğumlu- Bilgi İşlemci Komiser.
5	Cengiz KOÇAK	268 826	Cumhuriyet Savcısı Bilal BAYRAKTAR (36810) tarafından 01.02.2010 tarihli Soruşturma No: 2010/185 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık Ve Organize Suçlarla Mücadele(KOM) Daire Başkanlığına yazılan yazı gereğince Ankara KOM'dan Uzman Bilirkişi olarak görevlendirilen Recep oğlu 1983 doğumlu Polis Memuru.
6	Cuma MERMER		İstanbul Emniyet Müdürlüğü Haber Merkezi Grup Amiri-06 Aralık 2010 tarihli Saat: 11 03 11'de IP: 78.182.222.249 Numaralı Donanma Komutanlığı ile ilgili ihbarı alan Evrak Memuru. Asılsız, üzerinde gerçek kişi ve adresin yer almadığı ve Kocaeli veya Eskişehir ile ilgili ihbarlar dahil tüm ihbarların İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderildiği dikkate alındığında büyük bir olasılıkla İstanbul Emniyet Müdürlüğü içindeki örgüt üyelerince yazılmış ve gönderilmiş bir e-mail ile işlem başlatmıştır.
7	Çetin GÜNGÖR		Balyoz-1 Klasör 65'te yer alan 20.01.2010 tarihli BARANSU ile ilgili Olay Yeri İnceleme Tutanağını hazırlayan Polis Memuru
8	Erdal ALKIŞ		Balyoz-1 Klasör 65'te yer alan 20.01.2010 tarihli BARANSU ile ilgili Olay Yeri İnceleme Tutanağını hazırlayan Polis Memuru

SIRA NO	ADI VE SOYADI	YAKA NO	AÇIKLAMALAR VE KANITLAR
9	Erkan ÜNAL	272 333	Balyoz-1 Klasör 65'te yer alan 29.01.2010 tarihli BARANSU ile ilgili Olay Yeri İnceleme Tutanağını hazırlayan Komiser. Ayrıca Balyoz-3/Klasör-46/Dizin 202-264 sayfalarında yer alan Abdullah Can ERENOĞLU ile ilgili Tespit Tutanağında: iftira ürünü olduğu bilimsel bilirkişi raporlarıyla kanıtlanmış onlarca dijital veriyi delil olarak sunmuş; asla işlenmemiş olan suçla bile hiç ilgisi olmayan ancak itibarsızlaştırma ve hakaret amaçlı olduğu değerlendirilen "kardeşlerinin askerliğe elverişli olmadığına dair sahte rapor aldırması" ve daha da çirkin "kendisine fuhuş amaçlı bayan temin edildiğine dair bilgi ve belgelerin olduğu görülmüştür" şeklinde iğrenç iftiralara yer vermiştir. Abdullah Can ERENOĞLU'nun isminin yer almadığı iftira ürünü toplantı tutanaklarını bile dosyaya delil gibi sunarak asla icra edilmemiş toplantıya katıldığını iddia ederek masum ve şerefli bir insanı peşinen suçlu göstermiştir.
10	Ertan ERÇIKTI		Balyoz-1 Klasör 2'deki İftira ürünü dijital verilerle ilgili Tespit Tutanağını hazırlatan TEM Şube Müdür Vekili
11	Hüseyin ÇAPKIN		İstanbul Emniyet Müdürü. Müdür olduğu dönemde tüm kumpasın ana yönlendiricisi olmuştur.
12	Hüseyin İŞILDAK		İftira ürünü dijital verilerle ilgili Tespit Tutanaklarını, İnceleme Raporlarını hazırlatan ve bunların Savcılığa gönderildiği evraklarda ıslak imzası bulunan Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürü
13	Hüseyin KOÇER	272 315	Cumhuriyet Savcısı Bilal BAYRAKTAR (36810) tarafından 01.02.2010 tarihli Soruşturma No: 2010/185 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık Ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığına yazılan yazı gereğince Değerlendirme Grubu Üyesi Uzman Bilirkişi olarak görevlendirilen ve ayrıca Hakan BÜYÜK'e ait olduğu iddia edilen Flash Bellekle ilgili olarak 07.06.2011 tarihli Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan Komiser
14	Hüseyin YALÇIN	283 460	1. Ordu K.İğ'ından 24.02.2010'da CD'leri teslim alan ve şüphelilerin lehine bilirkişi raporunu (Yüzbaşı Hakan ERDOĞAN Raporu) ihtiva eden 1 adet CD'yi yok ettiği değerlendirilen Polis Memuru

15	İbrahim ALTINOK	282 719	Cumhuriyet Savcısı Bilal BAYRAKTAR (36810) tarafından 01.02.2010 tarihli Soruşturma No: 2010/185 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık Ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığına yazılan yazı gereğince Değerlendirme Grubu Üyesi olarak görevlendirilen Komiser Yardımcısı
16	İsa AKYÜZ	255 357	Cumhuriyet Savcısı Bilal BAYRAKTAR (36810) tarafından 01.02.2010 tarihli Soruşturma No: 2010/185 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık Ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığına yazılan yazı gereğince Ankara KOM'dan Uzman Bilirkişi olarak görevlendirilen Hasan oğlu 1979 doğumlu Bilgi İşlemci Komiser.
17	Kazım AKSOY	201 678	Mehmet BARANSU'dan bavulu teslim alan ve Balyoz-1 Klasör 65'teki Tutanakta ıslak imzası olan TEM Şube Emniyet Amirliği Polis Memuru
18	Kerim DÜNDAR		06 Aralık 2010 tarihinde Saat: 11 03 11'de IP: 78.182.222.249 Numaralı Donanma Komutanlığı ile ilgili ihbarı alan İstanbul Emniyet Müdürlüğü Haber Merkezi Grup Amiri Başkomiser
19	Mehmet ÖZDEMİR	290 301	03.03.2011 tarihli Hakan BÜYÜK İnceleme Tutanağını imzalayan ve aynı zamanda Balyoz-1 Klasör 65'te yer alan BARANSU ile ilgili 29.01.2010 tarihli Olay Yeri İnceleme Tutanağını imzalayan TEM Şube Görevlisi Polis Memuru
20	Muhammed BAĞDAT	260 292	Cumhuriyet Savcısı Bilal BAYRAKTAR (36810) tarafından 01.02.2010 tarihli Soruşturma No: 2010/185 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık Ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığına yazılan yazı gereğince Uzman Bilirkişi olarak görevlendirilen Ahmet Ruhi oğlu 1982 doğumlu Komiser. Şikâyete ilişkin somut kanıtlar Madde 4'te belirtilmiştir.
21	Murat SOLAK	260 244	Cumhuriyet Savcısı Bilal BAYRAKTAR (36810) tarafından 01.02.2010 tarihli Soruşturma No: 2010/185 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık Ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığına yazılan yazı gereğince Değerlendirme Grubu Üyesi olarak görevlendirilen Komiser Yardımcısı
22	Mustafa EREN	253 441	Abdullah Can ERENOĞLU ile ilgili olarak iftira ürünü dijital verilere istinaden 07 Mart 2010 tarihli Polis Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Şube Polis Memuru. Gerçek dışı ve iftira ürünü dijital verilere istinaden Balyoz-1/Klasör-1/Dizin 237-239'daki 09.05.2010 tarihli Ek Tespit Tutanağını ve Balyoz-1 Klasör 16'daki 22.02.2010 tarihli Tespit Tutanağını hazırlayan TEM Şube Polis Memurudur. Balyoz-1/Klasör-1/Dizin 233-236'daki "ATAMA LİSTESİ"nin, 29 Nisan

			2003, 05 ve 09 Mayıs 2003 tarihlerinde "İŞTE, MGK'DA GÖRÜŞÜLECEK ATAMA LİSTESİ" başlığıyla İnternette yer alan bir haber iken Serdar Okan KIRÇIÇEK tarafından hazırlanmış bir belge gibi göstererek iftira üretmiştir. Aynı Polis Memuru Balyoz-1/Klasör-82/Dizin 280-281'deki Abdullah Can ERENOĞLU için hazırladığı ve imzaladığı 07.03.2010 tarihli "Tespit Tutanağı" ve "CD İnceleme Tutanağı"nda bir telefon rehberinde isminin geçmesini delil olarak sunmuş, daha önce Serdar Okan KIRÇIÇEK tarafından hazırlandığını tespit ettiği "ATAMALAR" isimli sahte dijital veriyi bu kez Abdullah Can ERENOĞLU'nun hazırladığını tespit ederek üretilen iftiralara bir yenisini eklemiştir.
23	Mustafa Kemal ÇOBAN		Balyoz-1 Klasör 65'te yer alan 20.01.2010 tarihli BARANSU ile ilgili Olay Yeri İnceleme Tutanağında ıslak imzası bulunan Başkomiser
24	Mutlu EKİZOĞLU		2009-2012 yılları arasında İstanbul Emniyet Müdürlüğünde Organize Suçlarla Mücadele ve Terörle Mücadele şubelerinden sorumlu Müdür Yardımcısı
25	Mücahit GÜLOĞLU	315 629	Balyoz-1 Klasör 65'te yer alan 20.01.2010 tarihli BARANSU ile ilgili Olay Yeri İnceleme Tutanağını imzalayan Polis Memuru
26	Nazmi ARDIÇ		İftira ürünü dijital verilerle ilgili Tespit Tutanaklarını, İnceleme Raporlarını hazırlatan ve bunların Savcılığa gönderildiği evraklarda ıslak imzası bulunan İstanbul Emniyeti Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürüdür. 18 Aralık 2013'te görevden alınmıştır.
27	Necati AKSU	141 986	Koç Müzesindeki mühimmatı koordine eden ve aynı zamanda 1. Ordu K.ıgından 24.02.2010'da CD'leri teslim alan ve şüphelilerin lehine bilirkişi raporunu (Yüzbaşı Hakan ERDOĞAN Raporu) ihtiva eden 1 adet CD'yi yok ettiği değerlendirilen Polis Memuru
28	Ömer GÜVEN		Balyoz-1 Klasör 65'te yer alan 20.01.2010 tarihli BARANSU ile ilgili Olay Yeri İnceleme Tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
29	Ömer KÖSE		İftira ürünü dijital verilerle ilgili Tespit Tutanaklarını, İnceleme Raporlarını hazırlatan ve bunların Savcılığa gönderildiği evraklarda ıslak imzası bulunan TEM Şube Müdürü Yardımcısı. 18 Aralık 2013'te Şube Müdürü görevinden alınmıştır. Ergenekon, Balyoz, "Askeri Casusluk Yalanı", Oda Tv gibi operasyonları yöneten Ömer KÖSE, "Suç uydurmak", "Resmi belgede sahtecilik", "kişisel verileri kaydetmek" ve "özel hayatın gizliliğini ihlal etmek" suçlamaları ile 20 Ağustos 2014 tarihinde tutuklanmıştır.

30	Ramazan AKYÜREK	<p>Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Dairesi Başkanı. İstanbul'da görev yaptığı dönemde İstanbul Valisi Erol Çakır tarafından siciline düşülen "Emniyetteki hizipleşme içinde irticai akımlara (Fethullah) yakın. Dikkat edilmelidir" notuyla devlet katında kayıt altına da alınmıştı. Üstelik bu nedenle 100 üzerinden 35 sicil notu verilen tek polisti. Halen serbest olan Orhan Aykut isimli bir kişi Tekirdağ Cezaevi'nde bir başka suçtan tutuklu iken Ergenekon ve Balyoz davalarındaki sözde belgelerin nasıl ve kimler tarafından hazırlandığına ilişkin bazı iddialarda bulunmuş ve Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği ifade de bu iddialarını tekrarlamıştı. Aydınlık gazetesine yaptığı açıklamalarda Ramazan Akyürek'le ilgili olarak; "Ramazan Akyürek'e 'Nasıl böyle bir operasyon yapıyorsunuz? Adamın suçu yok' diye sorduğu Akyürek'in şu cevabı verdiğini anlatmıştı: "Eskiden kız türbanıyla üniversiteye giderse okuldan atılıyordu. Biz bunlardan intikam almak zorundayız. Türkiye'yi değiştireceğiz. Biz Amerika'nın gücünü arkamıza aldık. Bunu yapacağız. Bir taşla 3 kuş vuracağız. Bir, ulusalcıları ve Atatürkçü'leri diskalifiye edeceğiz. İki, Kürt'ü 'Kürdüm' diye korkmaktan çıkaracağız ve Abdullah Öcalan'ı serbest bırakacağız. Terör olayını bitiririz. Bunu yapmak için birkaç kişiyi içeri atacağız." İstihbarat Daire Başkanlığı'nda uzun süredir araştırma yürüten Mülkiye Baş Müfettişlerinin incelemeleri sonunda, Akyürek'in Daire Başkanlığı döneminde bilgisayarlardaki log kayıtlarının ve işlem bilgilerinin 'usulsüz olarak imha edildiği' tespit edilmiştir. Yasa dışı dinlemelere ait de müfettişler önemli tespitlerde bulunmuştur. Müfettiş raporlarının ardından Ramazan Akyürek 17 Mart 2014 tarihinde açığa alınarak kimliğine ve silahına el konulmuştur. Kumpasta görev alan emniyet mensuplarından oluşturulan örgütün yöneticisidir.</p>
31	Recep GÜVEN	<p>Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığında görevli. 1999 yılında Fetullahçı olduğu gerekçesi ile soruşturmaya alınmıştır. 1990-1991, 2004, 2006 yıllarında ABD'de de eğitim görmüştür. 2012'de Diyarbakır Emniyet Müdürü görevine atandırılmış ve Ocak 2014'te "Paralel Yapı ile Mücadele" kapsamında görevden alınmıştır. Kumpasta görev alan emniyet mensuplarından oluşturulan terör örgütünün yöneticisidir.</p>

32	Sefa DAĞCI	314 974	Balyoz-1 Klasör 65'te yer alan 29.01.2010 tarihli BARANSU ile ilgili Olay Yeri İnceleme Tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
33	Serhat UÇAR	286 659	Cumhuriyet Savcısı Bilal BAYRAKTAR (36810) tarafından 01.02.2010 tarihli Soruşturma No: 2010/185 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık Ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığına yazılan yazı gereğince Değerlendirme Grubu Üyesi olarak görevlendirilen Polis Memuru
34	Şefik KESİM	260 217	Balyoz-1 Klasör 65'te yer alan 29.01.2010 tarihli BARANSU ile ilgili Olay Yeri İnceleme Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Olay Yeri İnceleme Polis Memuru
35	Tufan ERGÜDER		İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Müdür Yardımcısı. İftira ürünü dijital verilere istinaden Balyoz komplosunu başından beri yürüten isimdi. 2011 yılında Hakkâri İl Emniyet Müdürlüğü görevine atanmış, Yolsuzluk ve Rüşvet soruşturmasının başladığı tarih olan 17 Aralık 2013'ten sonra 28 Şubat 2014'te istifa etmiştir.
36	Turan ODABAŞ		İftira ürünü dijital verilerle ilgili olarak rapor hazırlayan, sahte kullanıcı dosya yolu üreten İstanbul Emniyeti Bilişim Suçları ve Sistemleri Şube Müdürü
37	Yalçın ÖĞRETEN	286 677	Cumhuriyet Savcısı Bilal BAYRAKTAR (36810) tarafından 01.02.2010 tarihli Soruşturma No: 2010/185 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık Ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığına yazılan yazı gereğince Değerlendirme Grubu Üyesi olarak görevlendirilen Komiser Yardımcısı
38	Yurt ATAYÜN		TEM'de görevli Emn.Md.idi. Beşiktaş Adliyesine fezlekeleri gönderen ve fezlekelere göre İddianame hazırlatan Şube Müdürüdür. İftiralarına örnek vermek gerekirse Balyoz-1 Klasörü-1 Dizin 282-515'teki Tespit Tutanağında dünyada ve ülkemizde darbelerin tarihçesinden bahsederek ve kendisi ile işbirliği yapan örgüt üyelerince üretilmiş sahte harekât planlarını bir askeri uzmanmış gibi değerlendirerek ya da bir savcıymış gibi gerçek dışı sonuçlara vararak iftira üretmiştir. Ayrıca Balyoz-1/Klasör 1/Dizin 283-500. Sayfalarında yer alan Tespit Tutanağının sonuç bölümünde iftira ürünü "Balyoz Harekât Planının oluşturulma tarihi olan 12 Aralık 2002'den sonra ve 05 Mart 2003 olan seminer başlama tarihinden önce oldukları tespit edilmiştir. Arz ederim" diyerek imzalamıştır. Oysa onlarca bilimsel

			birlikli raporu ile bu iftira ürünü dijital verilerin 2007 yılından sonra hazırlandığı hiçbir şüpheye mahal vermeyecek şekilde kanıtlanmıştır. Yurt ATAYÜN, bu ve benzeri onlarca gerçek dışı tespitle maddi gerçeğin ortaya çıkmasını engellemiş ve görevini kötüye kullanma suçunu da işlemiştir. 30 Tem 2014 tarihinde Yurt ATAYÜN ve İstanbul Emniyet Müdürlüğünden 11 kişi casusluk iddiasıyla ve resmi belgede sahtecilikten tutuklanmıştır.
39	Zafer KETENCİ	254 801	Cumhuriyet Savcısı Bilal BAYRAKTAR (36810) tarafından 01.02.2010 tarihli Soruşturma No: 2010/185 sayılı Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık Ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığına yazılan yazı gereğince Değerlendirme Grubu Üyesi olarak görevlendirilen Komiser
40		309 439	Gerçek dışı ve iftira ürünü dijital verilere istinaden Abdullah Can ERENOĞLU ile ilgili olarak 07 Mart 2010 tarihli kendi ıslak imzasını ihtiva eden Polis Tespit Tutanağını hazırlayan TEM Şube polis memuru. Yine gerçek dışı ve iftira ürünü dijital verilere istinaden kendi ıslak imzalarının bulunduğu Balyoz-1/Klasör-1/Dizin 237-239'daki 09.05.2010 tarihli Ek Tespit Tutanağını ve Balyoz-1 Klasör 16 - 22/02/2010 tarihli Tespit Tutanağını hazırlayan TEM Şube Polisidir. Balyoz-1/Klasör-1/Dizin 233-236'daki "ATAMA LİSTESİ"nin, 29 Nisan 2003, 05 ve 09 Mayıs 2003 tarihlerinde "İŞTE, MGK'DA GÖRÜŞÜLECEK ATAMA LİSTESİ" başlığıyla İnternette yer alan bir haber iken Serdar Okan KIRÇIÇEK tarafından hazırlanmış bir belge gibi göstererek iftira üretmiştir. Aynı Polis Memuru Balyoz-1/Klasör-82/Dizin 280-281'deki Abdullah Can ERENOĞLU için hazırladığı ve imzaladığı 07.03.2010 tarihli "Tespit Tutanağı" ve "CD İnceleme Tutanağı"nda bir telefon rehberinde ismimin geçmesini delil olarak sunmuş, daha önce Serdar Okan KIRÇIÇEK tarafından hazırlandığını tespit ettiği "ATAMALAR" isimli sahte dijital veriyi bu kez Abdullah Can ERENOĞLU'nun hazırladığını tespit ederek üretilen iftiralara bir yenisini eklemiştir.
41		315 912	03.03.2011 tarihli Hakan BÜYÜK İnceleme Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Şube görevlisi Polis Memuru
42		288 342	Ergenekon olarak isimlendirilen davada 24.01.2009 tarihli Gazeteci Ünal İNANÇ Doküman İnceleme Tutanağında ıslak imzası bulunan ve bu tutanakta Abdullah Can ERENOĞLU'na yönelik de iftiralar üreten TEM Şube görevlisi Polis Memuru

43		260 273	Ergenekon olarak isimlendirilen davada 24.01.2009 tarihli Gazeteci Ünal İNANÇ Doküman İnceleme Tutanağını hazırlayan ve burada Abdullah Can ERENOĞLU'na da iftiralar üreten TEM Şube görevlisi Polis Memuru
44		284 986	Ergenekon olarak isimlendirilen davada 24.01.2009 tarihli Gazeteci Ünal İNANÇ Doküman İnceleme Tutanağını hazırlayan ve burada Abdullah Can ERENOĞLU'na da iftiralar üreten TEM Şube görevlisi Polis Memuru
45		273 242	Balyoz-1 Klasör 25'teki Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Şube görevlisi Polis Memuru
46		214 229	İftira ürünü dijital verilerle ilgili Balyoz 1 Klasör 68'de yer alan gerçek dışı raporda ıslak imzası bulunan İstanbul Emniyeti Adli Bilişim Büro Emniyet Amiri Polis Memuru
47		274 290	İftira ürünü dijital verilerle ilgili Balyoz 1 Klasör 68'de yer alan gerçek dışı raporda ıslak imzası bulunan İstanbul Emniyeti Adli Bilişim Büro Memuru
48		928 73	Balyoz 1 Klasör 102'deki Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
49		313 511	S.D.E. Kısım Amiri 27.04.2010 tarihli Faruk Oktay MEMİOĞLU ile ilgili İnceleme tutanağında ıslak imzası bulunan Komiser Yardımcısı
50		276 310	S.D.E. Kısım Memuru 27.04.2010 tarihli Faruk Oktay MEMİOĞLU ile ilgili İnceleme tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
51		304 380	S.D.E. Kısım Memuru 27.04.2010 tarihli Faruk Oktay MEMİOĞLU ile ilgili İnceleme tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
52		139 568	Balyoz-1 / Klasör 2'deki 19.04.2010 tarihli Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Ş. Md.lüğü Görevlisi Polis Memuru
53		312 185	Balyoz-1 / Klasör 2'deki 19.04.2010 tarihli Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Ş. Md.lüğü Görevlisi Polis Memuru

54		254 811	Balyoz-1 / Klasör 2'deki 23.03.2010 tarihli İnceleme Tutanağında ıslak imzası bulunan Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü görevlisi Polis Memuru
55		288 570	Balyoz-1 / Klasör 2'deki 23.03.2010 tarihli İnceleme Tutanağında ıslak imzası bulunan Organize Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü görevlisi Polis Memuru
56		308 844	Balyoz-1 /Klasör 16'daki 22.02.2010 tarihli Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Şube görevlisi Polis Memuru
57		290 970	Balyoz-1 /Klasör 16'daki 21.02.2010 tarihli Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Şube Polis Memuru
58		183 109	Balyoz-1/ Klasör 18'deki 30.06.2010 tarihli Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Şube Başkomiser
59		313424	Balyoz-1/ Klasör 17'deki 01.07.2010 tarihli Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Şube görevlisi Komiser Yardımcısı
60		313 434	Balyoz-1/ Klasör 17'deki 01.07.2010 tarihli Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Şube görevlisi Komiser Yardımcısı
61		275 557	Balyoz-1 Klasör 18'deki 30.06.2010 tarihli Tespit Tutanağında ıslak imzası bulunan TEM Şube Polis Memuru
62		168 429	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
63		183 296	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
64		242 981	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
65		94 340	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
66		232 292	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
67		286 732	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
68		118 566	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru

69		273 570	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
70		142 075	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
71		240 176	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağını imzalayan Polis Memuru
72		267 102	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağını imzalayan Polis Memuru
73		184 002	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
74		133 960	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
75		252 717	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
76		119 440	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
77		167 390	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
78		202 609	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
79		178 354	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
80		238 489	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
81		254 131	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
82		313 527	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
83		160 129	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru

84		158 994	Eskişehir'de Hakan BÜYÜK'ün evinde yapılan aramaya katılan ve 21.02.2011 tarihli arama tutanağında ıslak imzası bulunan Polis Memuru
85	Reşat Nuri POLAT	308 848	İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Polis Memuru. İftira ürünü Balyoz Güvenlik Hareket Planı hakkında Balyoz1, Klasör-1, Dizin 228-281'deki 22.02.2010 tarihli 3 Nolu Tespit Tutanağını hazırlamış ve imzalamıştır. Gerçek dışı bir planı, varmış gibi gösteren ve hazırladığı tespit tutanağında "Ülkede kardeş kavgası çıkarmaya, ülke bütünlüğünü zedelemeye, laik demokratik hukuk düzenini bozmaya, devlet otoritesini sarsmaya ve iç savaş çıkarmaya varabilecek derecede ciddi sonuçlar doğurabilecek KANLI EYLEMLERİ BÜNYESİNDE BARINDIRAN BALYOZ HAREKAT PLANININ; "TÜRKİYE CUMHURİYETİ YÜRÜTME ORGANINI" DEVİRMEK AMACIYLA HAZIRLANMIŞ OLAN VE İÇERİSİNDE YER ALAN HUSUSLARIN BİRÇOĞU HAYATA GEÇİRİLMİŞ BİR DARBE PLANI OLDUĞU DEĞERLENDİRİLMEKTEDİR" şeklinde bir savcı gibi kesin hükümlü ifadelerle yer veren ve şüphelileri peşinen suçlayan bu polis yazdığı bu iftiralarla ülke güvenliğini tehlikeye sokan örgüt üyelerinden biri olduğunu kanıtlamıştır. Anılan Polis aynı zamanda Balyoz-1/Klasör 20 /Dizin 179-217 ve Dizin 218-250'de görüleceği üzere soruşturma 21 Ocak 2010 tarihinde başlamasına rağmen 03 Ocak 2010 tarihli 2 adet Tespit Tutanağı hazırlayıp imzalayarak sahte belge üretmiştir.
86	Hüseyin ÖZKAN	308 814	İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şubede görevli Polis Memuru. Sözde Balyoz Güvenlik Hareket Planı hakkında Balyoz1, Klasör-1, Dizin 228-281'deki 22.02.2010 tarihli 3 Nolu Tespit Tutanağını askeri uzmanmış gibi hazırlayan ve imzalayan 2 polisten biridir. Gerçek dışı bir planı varmış gibi gösteren ve hazırladığı tespit tutanağında "Ülkede kardeş kavgası çıkarmaya, ülke bütünlüğünü zedelemeye, laik demokratik hukuk düzenini bozmaya, devlet otoritesini sarsmaya ve iç savaş çıkarmaya varabilecek derecede ciddi sonuçlar doğurabilecek KANLI EYLEMLERİ BÜNYESİNDE BARINDIRAN BALYOZ HAREKAT PLANININ; "TÜRKİYE CUMHURİYETİ YÜRÜTME ORGANINI DEVİRMEK AMACIYLA HAZIRLANMIŞ OLAN VE İÇERİSİNDE YER ALAN HUSUSLARIN BİRÇOĞU HAYATA GEÇİRİLMİŞ BİR DARBE PLANI OLDUĞU DEĞERLENDİRİLMEKTEDİR" şeklinde bir savcı gibi kesin ifadelerle yer veren ve şüphelileri peşinen suçlayan bu polisin ülke güvenliğini tehlikeye sokan örgüt üyelerinden biri olduğunu kanıtlamıştır. Anılan Polis aynı zamanda Balyoz-1/Klasör 20 /Dizin 179-217 ve Dizin 218-250'de görüleceği üzere soruşturma 21 Ocak 2010 tarihinde başlamasına rağmen 03 Ocak 2010 tarihli 2 adet Tespit Tutanağı hazırlayıp imzalayarak sahte belge üretmiştir.

87		309 570	SDE Kısım Memuru Flash Disk 28.02.2011 Raporunda Islak imzası bulunan Komiser Yardımcısı
88		306 343	İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Polis Memuru. Her ikisi de İftira ürünü olan Balyoz Güvenlik Harekat Planı ve 27.12.2010 tarihli Oraj Hava Hrk.Planı İnceleme Raporunda Islak imzası bulunan Polis Memuru
89		309 593	İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM Şube Polis Memuru. Balyoz-3/Klasör-46/Dizin 202-264 sayfalarında yer alan Abdullah Can ERENOĞLU ile ilgili Tespit Tutanağında: İftira ürünü olduğu bilimsel bilirkişi raporlarıyla kanıtlanmış onlarca dijital veriyi delil olarak sunmuş; asla işlenmemiş olan suçla bile hiç ilgisi olmayan ancak itibarsızlaştırma ve hakaret amaçlı olduğu değerlendirilen “kardeşlerinin askerliğe elverişli olmadığına dair sahte rapor aldırması” ve daha da çirkini “kendisine fuhuş amaçlı bayan temin edildiğine dair bilgi ve belgelerin olduğu görülmüştür” şeklinde iğrenç iftiralara yer vermiştir. Abdullah Can ERENOĞLU’nun isminin yer almadığı İftira ürünü toplantı tutanaklarını bile dosyaya delil gibi sunarak asla icra edilmemiş toplantıya katıldığını iddia ederek masum ve şerefli bir insanı peşinen suçlu göstermiştir.
90		92 873	TEM Şube Polis Memuru
91		313 424	TEM Şube Komiser Yardımcısı. Balyoz-1 Klasör 17-01.07.2010 tarihli tespit tutanağı

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ VE BAĞLILARINDA KUMPASIN MERKEZİNDE GÖREV YAPAN YA DA ALET OLAN PERSONELİN KİMLİKLERİ “ASRIN İFTİRASI BALYOZ DAVASI” VE BENZERİ DAVALARIN EK DELİL KLASÖRLERİNDE YER ALMAKTADIR.

1. BUNLARDAN BİRİ İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNDE GÖREV YAPMAKTA OLAN POLİS MEMURU **MUSTAFA EREN** (SİCİL NUMARASI **253441**)’DİR. BU ŞAHSA İLİŞKİN ELDE EDİLEN BİLGİLER MÜTEAKİP MADDELERDE KONUYA AİT BELGELERİN BULUNDUĞU DAVA EK DELİL KLASÖRLERİ İLE BİRLİKTE YER ALMAKTADIR.

2. İSTANBUL CMK 250. MADDE İLE YETKİLİ 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİNDE YARGILAMASI YAPILAN 2010/34 ESAS NUMARALI, POYRAZKÖY DAVASININ 1 NUMARALI SANIĞI EMEKLİ DENİZ BİNBAŞI LEVENT BEKTAŞ’TIR. BU ŞAHSIN İŞ YERİ ARAMASINA KATILAN VE EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNDE DE İFADESİNİ ALAN GÖREVLİ OLARAK GÖZÜKEN POLİS MEMURU **MUSTAFA EREN** (SİCİL NUMARASI **253441 OLAN**) İSİMLİ KİŞİDİR. NE İLGİNÇTİR Kİ BU ŞAHIS MADDİ DELİL OLARAK ADLANDIRILAN HER CD/DVD’NİN BULUNDUĞU MEKÂNDAN HAZIR BULUNMAKTADIR.

MUSTAFA EREN, GENELDE DENİZCİ OLAN EMEKLİ ŞAHISLARIN ÇOĞUNUN EMNİYET SORGULARINDA DA YER ALMIŞTIR.

BU HUSUSTA BELGELER İNCELENDİĞİNDE GÖZE ÇARPAN BİR DİĞER ÖNEMLİ HUSUS İSE ŞUDUR. EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNDE GÖREV YAPAN POLİSLER İSİMLER HAFIZADA KALACAĞI İÇİN İMZA ATTIKLARI HER TESPİT VEYA ARAMA TUTANAĞINA SADECE SİCİL YA DA YAKA NUMARALARINI YAZMAKTADIRLAR. BÖYLECE 6 RAKAMDAN OLUŞAN BU GRUP GENELDE DİKKATTEN KAÇMAKTADIR. AŞAĞIDAKİ MADDELERDE AÇIKLANAN KONULAR VE DETAYLAR BU YORUMUN DOĞRU OLDUĞU ORTAYA KOYMAKTADIR.

3. POYRAZKÖY DAVASINDA; 10. KLASÖR DİZİ_167-235'TE YER ALAN, SAYFA 3'TEN BAŞLAYIP, SAYFA 17'YE KADAR DEVAM EDEN EMEKLİ BİNBAŞI LEVENT BEKTAŞ'IN EMNİYET İFADE TUTANAĞINDA İFADEYİ ALAN ŞAHIS, BU POLİS MEMURU MUSTAFA EREN (SİCİL YA DA YAKA NUMARASI **253441 OLAN**) İSİMLİ KİŞİDİR.

ANCAK "**DATA STASH**" İSİMLİ BİR GİZLEME PROGRAMI KULLANILARAK KAFES EYLEM PLANININ İÇİNE SAKLANDIĞI İDDİA EDİLEN 1 ADET CD VE 1 ADET DVD'NİN LEVENT BEKTAŞ'IN İŞ YERİNDE BULUNDUĞU ARAMAYA KATILDIĞINI MAHKEMEDE TANIK OLARAK DİNLENİRKEN İFADE EDEN **253441 NUMARALI POLİS MEMURU MUSTAFA EREN İSİMLİ** BU ŞAHSIN, ARAMA TUTANAĞINDA İSE İMZASININ BULUNMAMASI İLGİ ÇEKİCİDİR.

EMNİYETTE YAPILAN İŞLEMLERDE BİLİNDİĞİ KADARI İLE GÖREV PAYLAŞIMI SÖZ KONUSUDUR. ANCAK, NE HİKMETSE BU **253441 NUMARALI POLİS MEMURU MUSTAFA EREN İSİMLİ** ŞAHIS HEM EV VE İŞYERİ ARAMALARINA KATILMAKTA, HEM EMNİYETTE İFADE ALMAKTA, HEM BİLİRKİŞİ OLARAK CD VEYA DVD'LERİ İNCELEMekte, HEM DE BÜTÜN BUNLARI YAPTIKTAN SONRA BİR ŞAHSA DEĞİL BİRÇOK ŞAHSA AİT POLİS TESPİT TUTANAKLARINI DÜZENLEMekteDİR. BU HUSUSU DA DAVA GÖZETMEDEN YAPARAK İNANILMASI GÜÇ BİR ZAMANLA YARIŞ REKORUNA İMZA ATMIŞTIR.

4. LEVENT BEKTAŞ'IN İŞYERİNDEN ELE GEÇEN 3 ADET CD/DVD'NİN (2 DVD VE 1 CD) İLK İNCELEME RAPORU AYNI KLASÖR SAYFA 25'TE YER ALMAKTADIR. ANCAK İNCELEMİYİ YAPAN 289872 VE 290970 SİCİL NUMARALI TEM ŞUBE POLİSLERİ " 3 ADET CD/DVD' NİN YAPILAN İNCELEMESİNDE, 2009/827 SAYILI SORUŞTURMA KAPSAMINDA DEĞERLENDİRİLEBİLECEK HERHANGİ BİR BİLGİ VE BELGEYE RASTLANILMAMIŞ OLUP; İŞ BU CD/DVD İNCELEME TUTANAĞI TARAFIMIZDAN TANZİMLE ALTI BİRLİKTE İMZALANMIŞTIR.22.04.2009" DEMİŞLERDİR.

İŞYERİ ARAMA TUTANAĞI AYNI KLASÖR SAYFA 67 VE 68'DE YER ALMAKTADIR. 253441 SİCİL VEYA YAKA NUMARALI POLİS MEMURU MUSTAFA EREN EV VE İŞYERİNDEKİ BİR KISIM BİLGİSAYAR KÜTÜKLERİNİ DE İNCELEMİŞ İSE DE ONLARDA DA SUÇ UNSURU OLARAK DEĞERLENDİRİLECEK BİR ŞEY OLMADIĞINI BELİRTİR RAPOR TANZİM ETMİŞTİR. ANCAK İŞYERİNDE BULUNAN 3 CD/DVD'NİN İÇERİĞİNE AİT ARAMA SONRASINDA TANZİM EDİLEN İLK İNCELEME TUTANAĞI 22 NİSAN 2009 TARİHLİDİR. BU TUTANAĞI TANZİM EDENLER 289872 VE 290970 SİCİL YA DA YAKA NUMARALI POLİS MEMURLARIDIR. BU TUTANAKTAN TAM 17 GÜN SONRA 09 MAYIS 2009 TARİHİNDE BU CD/DVD'LER İÇİNDE "**DATA STASH GİZLEME PROGRAMI**" VE BUNUNLA AÇILAN KLASÖRÜN ALTINDA **JPG** UZANTILI YANİ TARAYICIDAN GEÇİRİLMİŞ VEYA FOTOĞRAFI ÇEKİLEREK OLUŞTURULMUŞ İFTİRA ÜRÜNÜ "**KAFES EYLEM PLANI**" BULUNMUŞTUR. BU PLANIN BULUNDUĞU CD VE DVD'Yİ İNCELEYEN POLİS MEMURLARI 255339 SİCİL NUMARALI BAŞKOMİSER BEKİR PEKER VE 255357 SİCİL NUMARALI BAŞKOMİSER İSA AKYÜZ, DEĞERLENDİRENLER İSE 224282 SİCİL NUMARALI BAŞKOMİSER AHMET UĞURLU VE 254801 SİCİL NUMARALI KOMİSER ZAFER KETENCİ'DİR. (POYRAZKÖY EK DELİL KLASÖRÜ 10 DİZİ 292_414 SAYFA 5-18'DEDİR.)

09 MAYIS 2009 TARİHİNDE BULUNDUĞU İDDİA EDİLEN KAFES EYLEM PLANI NE YAZIK Kİ DAHA BULUNMADAN 12 GÜN ÖNCE 27 NİSAN 2009 TARİHİNDE ÖZEL YETKİLİ SAVCILIKTA ALINAN İFADESİNDE DENİZ BİNBAŞI EREN GÜNAY'A SORULMUŞTUR.

5. DİĞER AYRINTILAR DA ÖNEMLİDİR. ANCAK DAVALARA HÂKİMİYET VE SUÇ UNSURU OLAN MAHALLERİN ARANMASI, ARANAN ŞAHISLARIN SORGUSU, BİLİRKİŞİ RAPORU TANZİMİ VE SUÇ UNSURU VARLIĞI İDDİA EDİLEN BELGELERİN TESLİMİ GİBİ HER DAVANIN ALEYHTE OLAN ORTAMINDA İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNDE SANKİ BAŞKA HIÇ POLİS MEMURU YOKMUŞ GİBİ, HEP BU AYNI ŞAHSIN (253441 SİCİL NUMARALI POLİS MEMURU MUSTAFA EREN) VARLIĞI, TERTİBİN İÇİNDE YER ALDIĞI VEYA ALET OLDUĞU KANAATİNİN OLUŞMASINA NEDEN OLMAKTADIR.

6. İSTANBUL CMK 250. MADDE İLE YETKİLİ 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİNDE YARGILAMASI YAPILAN 2010/107 ESAS NUMARASI VERİLMİŞ OLAN AMİRALLERE SUİKAST DAVASI İLK CELSEDE 2010/34 ESAS NUMARALI, POYRAZKÖY DAVASI İLE BİRLEŞTİRİLMİŞTİR. 2010/107 ESAS NUMARALI DAVANIN 1 VE 2 NUMARALI SANIKLARI OLARAK YARGILANAN DENİZ TEĞMENLER FARUK AKIN VE SİNAN EFE NOYAN'IN BEKÂR EVLERİNİN ARAMASINA İSTANBUL'DAN GELEREK KATILAN SUÇ UNSURU OLDUĞU İDDİA EDİLEN 100 ADET 9 MM MERMİYİ, 500 GRAMLIK DATA SHEET PATLAYICIYI VE BU MERMİLERİN İÇİNDE MEVCUT EL YAZISI NOTU BULAN ŞAHIS YİNE BU POLİS MEMURU MUSTAFA EREN'DİR.

ANCAK POLİS MEMURU MUSTAFA EREN NE HİKMETSE SUÇ UNSURU OLDUĞU İDDİA EDİLEN MALZEMELERİN BULUNMADIĞI İSTANBUL KADIKÖY'DEKİ ARAMAYA KATILMAK YERİNE GÖLCÜK-KOCAELİ'DEKİ TEĞMENLERİN EV ARAMASINA İŞTİRAK ETMİŞTİR. SANKİ KOCAELİ'DE VE/VEYA GÖLCÜK'TE TEM ŞUBE POLİSİ BULUNMADIĞI VEYA ORADA GÖREV YAPAN TEM ŞUBE ÇALIŞANLARININ DA ARAMA İŞİNİ LAYIKIYLA BECEREMEYECEĞİ GİBİ İNSANIN BİR HİSSE KAPILMASINA NEDEN OLMAKTADIR. SONUÇTA BU UYGULAMA DOĞAL OLARAK AYNI ŞAHIS HAKKINDA ŞÜPHE DUYULMASINI GÜÇLENDİRMEKTEDİR.

AMİRALLERE SUİKAST DAVASI KLASÖR 1 DİZİ_180-227'DEKİ SAYFA 41-45'DE YER ALAN FARUK AKIN VE SİNAN EFE NOYAN'IN EV ARAMA TUTANAĞINDA 253441 SİCİL VEYA YAKA NUMARALI MUSTAFA EREN İSİMLİ POLİS MEMURUNUN İMZASI VARDIR. AYNI İLGİNÇLİK 286980 SİCİL VEYA YAKA NUMARALI POLİS İÇİNDE GEÇERLİDİR. ÇÜNKÜ BİR KISIM BİLİRKİŞİ İNCELEMELERİNDEKİ BU ŞAHSIN İMZASI OLANLARDA DA SAHTE BELGELER YER ALMAKTADIR. AYNI KLASÖR SAYFA 47 VE 48'DE YER ALAN İLK DOKÜMAN İNCELEME TUTANAĞINI DA TANZİM EDEN YİNE AYNI POLİS MEMURUDUR.

7. 2010/283 ESAS SAYILI ASRİN İFTİRASI BALYOZ DAVASININ EK DELİL KLASÖRLERİNDE İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNDE GÖREV YAPAN BU POLİS MEMURU TEKRAR KARŞIMIZA ÇIKMAKTADIR.

İLK OLARAK 2 NUMARALI EK DELİL KLASÖRÜ SAYFA 30'DAN 37'YE KADAR YER ALAN SERDAR OKAN KIRÇIÇEK (TUĞAMİRAL) İLE İLGİLİ BİR TESPİT TUTANAĞINDA 09 MAYIS 2010 TARİHİ İTİBARI İLE İMZASI VARDIR. BU TESPİT TUTANAĞINDA ISLAK İMZASI BULUNAN ANILAN ŞAHIS HENÜZ HIÇBİR DAVADA ŞÜPHELİ YA DA SANIK DEĞİLDİR.

AYNI **2 NUMARALI EK DELİL KLASÖRÜNÜN** 127 İLA 134 ÜNCÜ SAYFALARI ARASINDA YER ALAN 29 OCAK 2010 TARİHİNDE TARAF GAZETESİ YAZARI MEHMET BARANSU TARAFINDAN GETİRİLEN CD VE DVD'LER İLE BAVUL İÇİNDEKİ DOKÜMANLARIN TESLİM ALMA VE EL KOYMA TUTANAĞINDA DA BU ŞAHSIN İMZASI BULUNMAKTADIR. TUTANAĞA BİR EMNİYET AMİRİ, 2 KOMİSER, 4 POLİS MEMURU İMZA ATMIŞTIR.

2 NUMARALI EK DELİL KLASÖRÜNÜN SAYFA 211 VE 212'SİNDE 27 OCAK 2010 TARİHİNDE HAZIRLANIP İMZALANDIĞI EVRAKIN EN ÜSTTE BELİRTİLEN TARİHİNDE GÖRÜLEN ANCAK METİN İÇİNDE 22 OCAK 2010 TARİHİNDE MEHMET BARANSU TARAFINDAN SAVCILIĞA ELDEN TESLİM EDİLDİĞİ BELİRTİLEN 4 ADET CD'NİN İNCELENMESİ İÇİN MUSTAFA EREN (253441) VE MEHMET ÖZDEMİR (290301)'İN BİLİRKİŞİ OLARAK GÖREVLENDİRİLDİĞİNE AİT YEMİN TUTANAĞI MEVCUTTUR. ARADAN GEÇEN 5 GÜN BOYUNCA (22 OCAK'TAN, 27 OCAK 2010 TARİHİNE KADAR) NE BEKLENDİĞİ DE AYRICA MERAK KONUSUDUR.

BİLİRKİŞİ GÖREVLENDİRME TUTANAKLARI DETAYLI OLARAK İNCELENDİĞİNDE ELDEN TESLİM EDİLEN DİJİTAL MEDYALAR İÇİN 3 TARİH ÖNE ÇIKMAKTADIR. GAZETELERDE 20 OCAK 2010 TARİHİ DENİLİRKEN, BİR TUTANAKTA ELDEN 22 OCAK 2010 TARİHİNDE, BİR DİĞERİNDE İSE 29 OCAK 2010 TARİHİNDE HEYET HUZURUNDA 208 NUMARALI ODA DA TESLİM EDİLDİĞİ YAZILIDIR. BAZI BİLİRKİŞİ TESLİM TUTANAKLARINDA İSE EVRAK TARİHİ ÜSTTE 04 OCAK 2010 İKEN ALTINDAKİ İMZA TARİHİ 04 ŞUBAT 2010'DUR. DİĞER BİLİRKİŞİ YEMİN TUTANAKLARINDA İSE KAPAK YAZISI 30 OCAK 2010 İKEN YEMİN TUTANAĞINI İMZALAYAN POLİSLER TUTANAK ALTINA 01 ŞUBAT 2010 TARİHİNİ YAZMIŞLARDIR.

ASLINDA BU KONUDA KISA AYRINTI VERİLEBİLECEK DİĞER SAHTEKÂRLIKLAR/HATALAR DA ŞUNLARDIR. TUTANAKLARIN BİR KISMINDA İLK ETAPTA MEHMET BARANSU TARAFINDAN 3 DVD, 1 CD, YA DA 4 DVD TESLİM EDİLDİĞİNİ BELİRTİR BAZI YAZIŞMALAR OLMAKLA BİRLİKTE SAYFA 211'DE YER ALAN BU TUTANAKTA 4 CD'DEN BAHSEDİLMİŞTİR. ANCAK BU KONULARDA BAŞKA YÜZLERCE SAHTEKÂRLIK/HATALAR MEVCUT OLMAKLA BİRLİKTE, **GÖREVLİ ŞAHISLAR İLE İLGİLİ** KONULAR İNCELENDİĞİ İÇİN FAZLA AYRINTIYA GİRİLMEMİŞTİR.

8. KLASÖR 9 SAYFA 200-205 ARASINDA MUSTAFA EREN (253441) VE MEHMET ÖZDEMİR (290301)'E BİLİRKİŞİ OLARAK YAPTIRILAN İNCELEMELER İÇİN 02 ŞUBAT 2010'DA 500'ER TL'LİK ÜCRET KARARI VARDIR. YAPILAN İNCELEMELER SONUCUNDA DÜZENLENEN İFTİRA VE YALANLAR İLE DOLU TESPİT TUTANAĞI SONUCUNDA 22 ŞUBAT 2010 GÜNÜ EMEKLİ VE MUVAZZAF GENERAL/AMİRALLER VE SUBAYLARIN ÖZGÜRLÜKLERİ YILLARCA GASP EDİLMİŞTİR.

BALYOZ DAVASI KAPSAMINDA 06 ARALIK 2010 TARİHİNDE GÖLCÜK'TE DONANMA KOMUTANLIĞI KARARGÂHINDA ELE GEÇTİĞİ İDDİA EDİLEN DİJİTAL VERİLERE İLİŞKİN DÜZENLENEN POLİS TESPİT TUTANAKLARI İNCELENDİĞİNDE 52 DENİZCI PERSONELİN TOPLAM 21 TANESİNDE **MUSTAFA EREN (253441)** İMZASI VARDIR. 01 OCAK 2011 İLE 04 OCAK 2011 TARİHLERİ ARASINDA **TOPLAM 301 SAYFALIK 21 TANE** POLİS TESPİT TUTANAĞINI YAZMIŞ VE İMZALAMIŞTIR.

BU KONUDA YALAN BEYANLARI İLE TÜRKİYE'NİN GÜNDEMİNİ DEĞİŞTİREN TÜBİTAK KURUMUNDA GÖREVLİ OLAN BİR DİĞER BİLİRKİŞİ HAYRETDİN BAŞŞİ'YE VERİLEN 3.000 TL'LİK ÜCRET KARARI İSE AYNI 9 NUMARALI KLASÖRÜN 201 NUMARALI SAYFASINDA YER ALMAKTADIR.

9. KLASÖR 10 SAYFA 82-85 ARASINDA KORGENERAL YURDAER OLCAN'IN AİLESİNE TUTUKLANMASINA İLİŞKİN TEBLİGATI YAPMAK ÜZERE YİNE AYNI POLİS MEMURU 01 HAZİRAN 2010 TARİHİNDE HAZİRAN OLARAK BULUNMUŞTUR.

10. KLASÖR 16 SAYFA 01-31 ARASINDA YER ALAN BİR TESPİT TUTANAĞINDA YİNE 27 OCAK 2010 GÜNÜ BİLİRKİŞİ OLARAK CD'LERİ İNCELEME GÖREVİ VERİLEN 253441 NUMARALI POLİS MEMURUNUN İMZASI 23 ŞUBAT 2010 GÜNÜ İTİBARİ İLE MEVCUTTUR. ANCAK BU TESPİT TUTANAĞINA BİLİRKİŞİ OLARAK BERABER GÖREVLENDİRİLEN DİĞER POLİS MEMURU (290301) İLE DEĞİL 308844 NUMARALI BİR BAŞKA POLİS MEMURU İLE BİRLİKTE İMZA ATMIŞTIR.

KLASÖR 16 SAYFA 34-67 ARASINDA YER ALAN BİR DİĞER TESPİT TUTANAĞINDA (4 NOLU TESPİT TUTANAĞINDA) BU SEFER 22 ŞUBAT 2010 TARİHİ İTİBARİ İLE 253441 VE 308844 NUMARALI POLİS MEMURLARI İMZA ATMIŞTIR. YANI BİR GÜN ÖNCE **34**, BİR GÜN SONRA **30** SAYFALIK İKİ TESPİT TUTANAĞINDA İMZALARI VARDIR. BU İŞLEMİ 19 ADET CD'NİN İNCELENMESİ SONUCUNDA YAPTIKLARINI İFADE ETMEKTEDİRLER.

KLASÖR 16 SAYFA 68-72 ARASINDA İSE DR. HAYRETDİN BAHŞI VE ARKADAŞLARININ VERDİĞİ 19 ŞUBAT 2010 TARİHLİ 5 SAYFALIK HATALAR İLE DOLU BİLİRKİŞİ RAPORU MEVCUTTUR.

11. KLASÖR 24 SAYFA 01-64 ARASINDA YER ALAN BİR DİĞER TESPİT TUTANAĞINDA İSE BAYRAK HAREKÂT DİREKTİFİ (12 EYLÜL 1980 İHTİLALİNE İLİŞKİN DİREKTİF) İLE BALYOZ HAREKÂT PLANININ KARŞILAŞTIRMALI OLARAK İNCELEMESİ YER ALMAKTADIR. BU TESPİT TUTANAĞININ TARİHİ İSE 23 MAYIS 2010'DUR VE YİNE **253441** VE **308844** NUMARALI POLİS MEMURLARI İMZA ATMIŞTIR.

12. KLASÖR 74 SAYFA 68-72 ARASINDA YER ALAN DENİZ KURMAY ALBAY TAYFUN DUMAN'A AİT TESPİT TUTANAĞINDA İSE 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİNDE YARGILAMASI YAPILAN POYRAZKÖY DAVASI İLE İLİŞKİLENDİRİLMİŞ OLARAK BİR İNCELEME SONUCUNA YER VERİLMİŞTİR. BU TESPİT TUTANAĞININ TARİHİ İSE 20 ŞUBAT 2010'DUR VE YİNE 253441 İLE BİRLİKTE BU SEFER DE 309439 NUMARALI POLİS MEMURU İMZA ATMIŞTIR.

13. KLASÖR 81 SAYFA 96-100 ARASINDA YER ALAN DENİZ KURMAY ALBAY ALİ TÜRKŞEN'E AİT TESPİT TUTANAĞINDA İSE 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİNDE YARGILAMASI YAPILAN POYRAZKÖY DAVASI İLE İLİŞKİLENDİRİLMİŞ OLARAK DİĞER BİR İNCELEME SONUCUNA YER VERİLMİŞTİR. BU TESPİT TUTANAĞININ TARİHİ İSE 20 ŞUBAT 2010'DUR. YİNE **253441 İLE BİRLİKTE 309439** NUMARALI POLİS MEMURU İMZA ATMIŞTIR. MUVAZZAF OLAN BU ŞAHIS POYRAZKÖY İDDİANAMESİ KAPSAMINDA TUTUKSUZ YARGILANIRKEN BU KEZ SAVCILIKTAKİ İFADESİ SONRASINDA SEVK EDİLDİĞİ NÖBETÇİ HÂKİMLİKÇE TUTUKLANMIŞTIR.

14. KLASÖR 92 SAYFA 41-42 ARASINDA YER ALAN DENİZ KURMAY ALBAY İBRAHİM KORAY ÖZYURT'A AİT TESPİT TUTANAĞINDA İSE 12. AĞIR CEZA MAHKEMESİNDE YARGILAMASI DEVAM EDEN POYRAZKÖY DAVASI İLE İLİŞKİLENDİRİLMİŞ OLARAK BİR CD İNCELEME TUTANAĞI SONUCUNA YER VERİLMİŞTİR. BU TESPİT TUTANAĞININ TARİHİ İSE 07 MART 2010'DUR VE YİNE **253441 İLE BİRLİKTE 309439** NUMARALI POLİS MEMURU İMZA ATMIŞTIR.

15. KLASÖR 94 SAYFA 4-76 ARASINDA YER ALAN EMEKLİ TÛMAMİRAL ENGİN BAYKAL'A AİT POLİSTEKİ ŞÛPHELİ İFADE TUTANAĞINDA İFADEYİ **YAZAN 253441, İFADEYİ ALAN İSE 308844** SİCİL NUMARALI POLİS VE KOMİSER YARDIMCISIDIR. BU İFADE TUTANAĞININ TARİHİ İSE 23 ŞUBAT 2010 SAAT 02:30'DUR. AYNI ŞAHSA İLİŞKİN CD'LERDE YAPILAN İNCELEMeye AİT TUTANAĞIN TARİHİ 21

ŞUBAT 2010 İKEN YİNE **253441 NUMARALI MEMURUN** İMZASINI TAŞIYAN POLİS TESPİT TUTANAĞININ İSE TARİHİ 20 ŞUBAT 2010 TARİHİNİ TAŞIMAKTADIR.

KISACA DAHA ŞAHSA İLİŞKİN CD İNCELEMELERİ YAPILMADAN POLİS TESPİT TUTANAĞINI **309439 NUMARALI POLİS MEMURU** İLE BİRLİKTE HAZIRLAMIŞ VE İMZA ALTINA ALMIŞTIR. KLASÖR 94 SAYFA 90 VE 91'DE YER ALAN BU TUTANAKLARDA **"SUÇ UNSURUNA RASTLANMAMIŞTIR"** İFADELERİ YER ALIRKEN ŞAHIS POLİSTEN SAVCILIĞA SEVKİ MÜTEAKİP NÖBETÇİ HÂKİMLİKÇE TUTUKLANMIŞTIR.

16. KLASÖR 118 SAYFA 152'DE EMEKLİ TÛMAMİRAL ÖZER KARABULUT'A İLİŞKİN CD'LERDE YAPILAN İNCELEMeye AİT TUTANAĞIN TARİHİ 21 ŞUBAT 2010 İKEN YİNE **253441 NUMARALI MEMURUN** İMZASINI TAŞIYAN POLİS TESPİT TUTANAĞININ İSE TARİHİ 20 ŞUBAT 2010 TARİHİNİ TAŞIMAKTADIR.

KISACA DAHA BU ŞAHSA İLİŞKİN DE CD İNCELEMELERİ YAPILMADAN POLİS TESPİT TUTANAĞINI **309439 NUMARALI POLİS MEMURU** İLE BİRLİKTE HAZIRLAMIŞ VE İMZA ALTINA ALMIŞTIR.

KLASÖR 118 SAYFA 151 VE 152'DE YER ALAN BU TUTANAKLARDA ŞAHSA İLİŞKİN POYRAZKÖY İDDİANAMESİ EKİNDEKİ İHBARDA YER ALAN İFADELER TESPİT EDİLEBİLMİŞKEN DİĞER SAHTE BELGELERDE YER ALAN HUSUSLARA HİÇ DEĞİNİLMEMİŞTİR. EMEKLİ TÛMAMİRAL OLAN BU ŞAHIS POLİSTEN SAVCILIĞA SEVKİ MÜTEAKİP NÖBETÇİ HÂKİMLİKÇE TUTUKLANMIŞTIR.

17. KLASÖR 119 SAYFA 88'DA DENİZ KURMAY ALBAY TAYLAN ÇAKIR'A İLİŞKİN CD'LERDE YAPILAN İNCELEMeye AİT TUTANAĞIN TARİHİ 21 ŞUBAT 2010 İKEN YİNE **253441 NUMARALI MEMURUN** İMZASINI TAŞIYAN POLİS TESPİT TUTANAĞININ İSE TARİHİ YİNE NE HİKMETSE 20 ŞUBAT 2010 TARİHİNİ TAŞIMAKTADIR.

KISACA DAHA BU ŞAHSA İLİŞKİN DE CD İNCELEMELERİ YAPILMADAN POLİS TESPİT TUTANAĞINI DA **309439 NUMARALI POLİS MEMURU** İLE BİRLİKTE HAZIRLAMIŞ VE İMZA ALTINA ALMIŞTIR.

KLASÖR 119 SAYFA 88 VE 89'DA YER ALAN BU TUTANAKLARDA ŞAHSA İLİŞKİN POYRAZKÖY İDDİANAMESİ EKİNDEKİ SAHTE SAYISAL VERİLERDE YER ALAN İFADELER TESPİT EDİLEBİLMİŞKEN, Balyoz İDDİANAMESİNE ESAS TEŞKİL EDEN VE ŞAHSIN HAZIRLADIĞI İDDİA EDİLEN DİĞER SÖZDE SAHTE BELGELERDE YER ALAN HUSUSLARA HİÇ DEĞİNİLMEMİŞTİR. MUVAZZAF OLAN BU ŞAHIS SAVCILIKTAKİ İFADESİ SONRASINDA SEVK EDİLDİĞİ NÖBETÇİ HÂKİMLİKÇE TUTUKLANMIŞTIR.

18. KLASÖR 130 SAYFA 94-96 ARASINDA TÛMAMİRAL RAMAZAN CEM GÛRDENİZ'E İLİŞKİN CD'LERDE YAPILAN İNCELEMeye AİT TUTANAĞIN TARİHİ 21 ŞUBAT 2010'DUR. YİNE **253441 NUMARALI MEMURUN** İMZASINI TAŞIYAN SAYFA 97-102 ARASINDAKİ POLİS TESPİT TUTANAĞININ İSE TARİHİ 20 ŞUBAT 2010 TARİHİNİ TAŞIMAKTADIR.

KISACA **253441 VE 309439** NUMARALI POLİS MEMURLARI BİRLİKTE TUTUKLANACAK DENİZCİ EMEKLİ VEYA MUVAZZAF AMİRAL/SUBAYLARA AİT TESPİT VE İNCELEMELERİ HAZIRLAMIŞ VE İMZA ALTINA ALMIŞTIR. KLASÖR 130 SAYFA 94 İLA 102 ARASINDA YER ALAN BU TUTANAKLARDA SUÇLANAN MUVAZZAF TÛMAMİRAL OLAN BU ŞAHIS SAVCILIKTAKİ İFADESİ SONRASINDA SEVK EDİLDİĞİ NÖBETÇİ HÂKİMLİKÇE TUTUKLANMIŞTIR.

19. KLASÖR 138 SAYFA 290'DA TÛMAMİRAL ALİ SEMİH ÇETİN'E İLİŞKİN CD'LERDE YAPILAN İNCELEMeye AİT TUTANAĞIN TARİHİ 21 ŞUBAT 2010'DUR. YİNE **253441 NUMARALI MEMURUN** İMZASINI TAŞIYAN SAYFA 291'DEKİ POLİS TESPİT TUTANAĞININ İSE TARİHİ 20 ŞUBAT 2010 TARİHİNİ TAŞIMAKTADIR.

KISACA **253441 VE 309439** NUMARALI POLİS MEMURLARI BİRLİKTE TUTUKLANACAK DENİZCİ EMEKLİ VEYA MUVAZZAF AMİRAL/SUBAYLARA AİT TESPİT VE İNCELEMELERİ HAZIRLAMIS VE İMZA ALTINA ALMIŞTIR. KLASÖR 138 SAYFA 290 VE 291'DE YER ALAN BU TUTANAKLARDA SUÇLANAN MUVAZZAF TÛMAMİRAL OLAN BU ŞAHIS SAVCILIKTAKİ İFADESİ SONRASINDA SEVK EDİLDİĞİ NÖBETÇİ HÂKİMLİKÇE TUTUKLANMIŞTIR.

20. KLASÖR 146 SAYFA 172'DE DENİZ YARBAY LEVENT ÇEHRELİ'YE İLİŞKİN CD'LERDE YAPILAN İNCELEMeye AİT TUTANAĞIN TARİHİ 21 ŞUBAT 2010'DUR. YİNE **253441 NUMARALI MEMURUN** İMZASINI TAŞIYAN SAYFA 173'DEKİ POLİS TESPİT TUTANAĞININ İSE TARİHİ 20 ŞUBAT 2010 TARİHİNİ TAŞIMAKTADIR. BU TUTANAKLARDA SUÇLANAN MUVAZZAF YARBAY OLAN BU ŞAHIS SAVCILIKTAKİ İFADESİ SONRASINDA SEVK EDİLDİĞİ NÖBETÇİ HÂKİMLİKÇE TUTUKLANMIŞTIR.

21. KLASÖR 150 SAYFA 12'DE EMEKLİ KORAMİRAL LÛTFÛ SANCAR'A İLİŞKİN CD'LERDE YAPILAN İNCELEMeye AİT TUTANAĞIN TARİHİ 21 ŞUBAT 2010'DUR. YİNE **253441 NUMARALI MEMURUN** İMZASINI TAŞIYAN SAYFA 13'DEKİ POLİS TESPİT TUTANAĞININ İSE TARİHİ 20 ŞUBAT 2010 TARİHİNİ TAŞIMAKTADIR. BU TUTANAKLARDA SUÇLANAN EMEKLİ KORAMİRAL OLAN BU ŞAHIS SAVCILIKTAKİ İFADESİ SONRASINDA SEVK EDİLDİĞİ NÖBETÇİ HÂKİMLİKÇE TUTUKLANMIŞTIR.

22. KLASÖR 158 SAYFA 298'DE EMEKLİ KORAMİRAL AHMET FEYYAZ ÖĞÛTCÛ'YE İLİŞKİN CD'LERDE YAPILAN İNCELEMeye AİT TUTANAĞIN TARİHİ 21 ŞUBAT 2010, SAYFA 299 İLA 303 ARASINDAKİ POLİS TESPİT TUTANAĞININ İSE TARİHİ 20 ŞUBAT 2010 TARİHİNİ TAŞIMAKTADIR. BU HER İKİ TUTANAKTA **253441 İLE 309439** NUMARALI POLİS MEMURLARINCA BİRLİKTE HAZIRLANMIŞ VE İMZA ALTINA ALINMIŞTIR. BU TUTANAKLARDA SUÇLANAN EMEKLİ KORAMİRAL OLAN BU ŞAHIS SAVCILIKTAKİ İFADESİ SONRASINDA SEVK EDİLDİĞİ NÖBETÇİ HÂKİMLİKÇE TUTUKLANMIŞTIR.

23. KLASÖR 163 SAYFA 92'DE DENİZ KURMAY YARBAY ERTUĞRUL UÇAR'A İLİŞKİN CD'LERDE YAPILAN İNCELEMeye AİT TUTANAĞIN TARİHİ 21 ŞUBAT 2010'DUR. SAYFA 93'DEKİ POLİS TESPİT TUTANAĞININ İSE TARİHİ 20 ŞUBAT 2010 TARİHİNİ TAŞIMAKTADIR. BU HER İKİ TUTANAKTA **253441 İLE 309439** NUMARALI POLİS MEMURLARINCA BİRLİKTE HAZIRLANMIŞ VE İMZA ALTINA ALINMIŞTIR. BU TUTANAKLARDA SUÇLANAN MUVAZZAF KURMAY YARBAY OLAN BU ŞAHIS SAVCILIKTAKİ İFADESİ SONRASINDA SEVK EDİLDİĞİ NÖBETÇİ HÂKİMLİKÇE TUTUKLANMIŞTIR.

24. ÖZETLE BALYOZ DAVASININ BAŞLADIĞI ŞUBAT 2010'DA TUTUKLANAN EMEKLİ VEYA MUVAZZAF DENİZCİ SUBAY VE AMİRALLERİN ÇOĞUNLUĞUNA AİT CD İNCELEME VE POLİS TESPİT TUTANAKLARI 3 POLİS MEMURU TARAFINDAN HAZIRLANMIŞTIR. BUNLAR POLİS MEMURLARI **MUSTAFA EREN (253441), 309439, 273242 VE KOMİSER YARDIMCISI OLAN 308844'DÜR.** DİĞER DAVALARDA YER ALAN TEK ORTAK PAYDA İSE YİNE **253441 SİCİL** NUMARALI POLİS MEMURU **MUSTAFA EREN** İSMİNDEDİR. ŞAHSİN ÇALIŞMALARI BUNLAR İLE DE SINIRLI KALMAMIŞTIR. İNTERNET ANDICI DAVASINDA DA İSMİ VEYA NUMARASI YER ALMAKTADIR.

25. İNTERNET ANDICI DAVASININ EK DELİL KLASÖRÜ 8'DEKİ EMEKLİ DENİZ PİYADE KURMAY ALBAY DURSUN ÇİÇEK İLE İLGİLİ SAYFA 62, 63 VE 64'TE 20 OCAK 2010 TARİHİNİ TAŞIYAN CD ŞİFRE ÇÖZÜM RAPORLARI YER ALMAKTADIR. BU RAPORLARDA İSE YİNE **308844 NUMARALI KOMİSER YARDIMCISI VE 273242 NUMARALI POLİS MEMURU** İLE BİRLİKTE **253441 NUMARALI MUSTAFA EREN'İN** İMZASI VARDIR.

ŞİFRELERİN ÇÖZÜMÜNDE İSE DİĞER DAVALARDAKİ ÇÖZÜMLER İLE İLGİLİ BENZERLİKLER DİKKAT ÇEKİCİDİR.

ERGENEKON DAVASINDA YARGILANAN EMEKLİ DENİZ KURMAY ALBAY İLYAS ÇINAR'DAN ÇIKTIĞI İDDİA EDİLEN 51 NUMARALI CD'DE MEVCUT OLDUĞU ANLATILAN BAĞLANTILARIM.XLS ADLI DOSYANIN ŞİFRESİ "12345" İKEN (BU DOSYAYA AİT BİLGİLER BALYOZ DAVASI KLASÖR 119 SAYFA 89'DA YAZILIDIR) İNTERNET ANDICI DAVASINDA 8 NUMARALI KLASÖRDE YER ALAN DENİZ KURMAY ALBAY DURSUN ÇİÇEK'E AİT OLDUĞU İDDİA EDİLEN 62 VE 63 NUMARALI SAYFALARDAKİ SAYISAL VERİ DOSYALARININ ŞİFRESİ İSE "1234" OLARAK TESPİT EDİLMİŞTİR. BALYOZ DAVASINDA TESPİT 20 ŞUBAT 2010 TARİHLİ, İNTERNET ANDICINDA İSE 20 OCAK 2010 TARİHLİDİR. AYLAR FARKLI GÜNLER AYNIDIR.

BU ÜÇ GÖREVLİ POLİS;

• BİR TARAFTAN İNTERNET ANDICI DAVASI İLE DİĞER TARAFTAN İSE BALYOZ DAVASI İLE İLGİLENMEKTE,

• İFADE ALMAKTA,

• İFADE YAZMAKTA,

• CD İNCELEMekte,

• ARAMALARA KATILMAKTA,

• HATTA TUTUKLANANLARIN EVLERİNE GİDİP AİLELERİNE TEBLİGATTA BİLE BULUNMAKTADIR.

HERHALDE BU KOMİSER YARDIMCISI VE POLİS MEMURLARI TÜRKİYE'DEKİ ÇALIŞAN TEK **TERÖRLE MÜCADELE ŞUBE** OLAN İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜNÜN TEM ŞUBESİNDEKİ EN ZEKİ VE ÇALIŞKAN PERSONELDİR.

SONUÇ OLARAK ÖZETLE;

KAMUOYUNDA TÜRK SİLAHLI KUVVETLERİ MENSUPLARI BİR ORGANİZE SUÇ VEYA TERÖR ÖRGÜTÜNÜN ÜYESİ İMİŞ GİBİ GÖSTERİLMEMEYE ÇALIŞILMIŞTIR.

BU ÇALIŞMALAR YAPANLAR KİMİ ZAMAN BİR TAKİM DIŞ MIHRAKLARIN VEYA YABANCI ÜLKELERİN İSTİHBARAT ÖRGÜTLERİ VEYA BUNLARIN ÜLKEMİZDEKİ UZANTILARI OLABİLİR.

KİMİ ZAMAN DA BU SÖYLEMLERİ VEYA EYLEMLERİ YAPANLAR, YAPTIKLARININ HANGİ AMACA HİZMET ETTİĞİNİ BİLMEYEN, ÜLKEMİZE YÖNELİK KÖTÜ NİYETTE BULUNAN SÖZ KONUSU BU ÖRGÜTLERİN AMAÇLARINA HİZMET ETMEKTEDİRLER.

BU ŞAHISLAR BİR KAMU KURUMUNDA GÖREV YAPAN KİŞİLER OLABİLDİĞİ GİBİ, SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİ VEYA ÖZEL KURUM YA DA KURULUŞLAR İLE TOPLUMU ETKİLEMEME ODAKLI MEDYA KURULUŞLARININ ÇALIŞANLARINDAN DA OLABİLMEKTEDİR.

YUKARIDA DİKKAT ÇEKİLMEMEYE ÇALIŞILAN İSTANBUL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ TERÖRLE MÜCADELE ŞUBESİNDE GÖREV YAPAN İSİMLERİN, BU DAVALARIN HAZIRLIK SÜRECİNDE YAPTIKLARININ ASLINDA NORMAL ŞAHISLARIN YETENEKLERİ ÇERÇEVESİNDE MÜMKÜN OAMAYACAĞINDAN DİKKAT ÇEKİCİ VE İNCELENMEYE DEĞER BULUNMUŞTUR.

BU ŞAHISLAR NASIL BİR YETENEK, EĞİTİM, MESLEKİ BİLGİ VE TECRÜBEYE SAHİPTİRLER Kİ;

- HEM BÜRO DIŞI GÖREVLERDE(EV, İŞYERİ, ARABA VEYA ARAZİ ARAMASI, MAHKEME KARARLARININ, TUTUKLAMA/GÖZALTI KARARLARININ ŞÜPHELİ/SANIK YAKINLARINA TEBLİĞ EDİLMESİ),

- HEM BÜRO ÇALIŞMASINDA (POLİS TESPİT TUTANAKLARININ HAZIRLANMASI, BİLİRKİŞİ RAPORU HAZIRLANMASI, DİJİTAL MEDYA İNCELEMESİ YAPILMASI, GEÇMİŞ OLAYLARLA KARŞILAŞTIRMALI POLİTİK VE ASKERİ DEĞERLENDİRME YAPILMASI, İFADE ALMA, YAZMA VE SORGULAMA GÖREVLERİNDE BULUNULMASI) VE HEM DE HER TÜRLÜ TEHLİKELİ OPERASYONLARDA GÖREV ALINMASI (EVLERE VE İŞYERLERİNE YAPILAN BASKINLARA İŞTİRAK EDİLMESİ)

- ZAMAN VE MEKÂN GÖZETMEKSİZİN YAPILAN ÇALIŞMALARLA ON BİNLERCE SAYFALIK DOKÜMANLARIN, MEGABAYTLAR SEVİYESİNDEKİ DİJİTAL VERİLERİN İNCELENMESİ, İNCELENEN DİĞER MATERYAL İLE KARŞILAŞTIRILMASI VE BUNLARA AİT HUKUKİ DEĞERLENDİRMELERİ DE İÇERECEK ŞEKİLDE FEZLEKE VE TESPİT TUTANAKLARININ HAZIRLANMASI,

İŞLEMLERİNİ ÇOK KISA SÜREDE YAPABİLMEKTE, DİĞER BİR KAMU KURUMUNDA YILLARCA SADAKATLE HİZMET ETMİŞ, KENDİLERİNDEN YAŞÇA BÜYÜK, ONURLU VE GURURLU İNSANLARI SUÇLAYABİLMİŞLERDİR.

BU YAPILANLARA DA HİÇ ŞÜPHE DUYMADAN YAKLAŞAN SORUŞTURMA (İDDİA) MAKAMLARI BU YETENEKLİ POLİSLERİN YAZDIKLARI VEYA YAPTIKLARINA İDDİANAMELERDE NOKTASINA, VİRGÜLÜNE BİLE DOKUNMADAN YER VERMİŞLERDİR.

BU ÜSTÜN YETENEKLİ! POLİSLER KOVUŞTURMA MAKAMLARININ ÖNÜNE TANIK OLARAK ÇAĞRILDIKLARINDA İSE; YAPTIKLARININ BÜYÜK ÇOĞUNLUĞUNU HATIRLAMAKTA GÜÇLÜK ÇEKTİKLERİNİ SÖYLEYEREK SORULAN SORULARA CEVAP VERMEKTEN ISRARLA KAÇINMAKTADIRLAR.

KUMPASIN KAPSAMINA ALDIĞI ONLARCA DAVADA YAKLAŞIK 750 KİŞİ YARGILANMIŞTIR. BU YARGILAMALARDA YAKLAŞIK 500 KİŞİ TÜRK SİLAHLI KUVVETLER MENSUBU İKEN, 250 KİŞİ İSE ÜST DÜZEY KAMU GÖREVLİSİ, AKADEMİK ÇALIŞMALARDA BULUNAN AKADEMİSYEN, ÜNLÜ ANCAK MUHALİF GAZETECİ, YAZARDIR.

- **Sanıklara isnat edilen suçlamalar**

Balyoz-1:

SUÇ: Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Cebren İskat veya Vazife Görmekten Men Etmeye Teşebbüs etmek

Balyoz-2:

SUÇ: Hükümeti cebren devirmek ve engellemek.

Balyoz-3:

SUÇ: Hükümeti cebren devirmek ve engellemek.

3. Cezaevi süreci ve İddianamenin hazırlanması

- Sanıkların tutulduğu cezaevleri

HASDAL ASKERİ CEZA VE TUTUKEVİ

1	Hv.Orgeneral	Bilgin BALANLI
2	Korgeneral	Nejat BEK
3	Korgeneral	M.Korkut ÖZARSLAN
4	Tümgeneral	Salim Erkal BEKTAŞ
5	Tümgeneral	Bekir MEMİŞ
6	Tümgeneral	İhsan BALABANLI
7	Tümgeneral	Abdulah DALAY
8	Tümgeneral	Nurettin IŞIK
9	Kur.Alb.	H. Basri ASLAN
10	Kur.Alb.	F. Musa ÇINAR
11	Kur.Alb.	İsmet KIŞLA
12	Kur.Alb.	Zafer KARATAŞ
13	Kur.Alb.	Cemal CANDAN
14	Kur.Alb.	İkrami ÖZTURAN
15	Kur.Alb.	Aytekin CANDEMİR
16	Kur.Alb.	İlkay NERAT
17	Kur.Alb.	Burhan GÖĞCE
18	Kur.Alb.	Orkun GÖKALP
19	Kur.Alb.	Nihat ÖZKAN
20	Kur.Alb.	Mustafa Erdal HAMZAOĞULLARI
21	Kur.Alb.	Hasan NURGÖREN
22	Kur.Alb.	Sırrı YILMAZ
23	Kur.Alb.	Barbaros KASAR
24	Per. Alb.	Erhan KURANER
25	Per. Alb.	Yunus Nadi ERKUT
26	Kur.Alb.	Mehmet Alper ŞENGEZER
27	Kur.Alb.	Doğan Fatih KÜÇÜK
28	Kur.Yb.	Mustafa YUVANÇ

29	Mu.Bnb.	Behçet Alper GÜNEY
30	Hv.Svn.Yzb.	Dursun Tolga KAPLAMA
31	Kur.Bnb.	Soydan GÖRGÜLÜ
32	Koramiral	Mehmet OTUZBİROĞLU
33	Koramiral	Kadir SAĞDIÇ
34	Tümamiral	R.Cem GÜRDENİZ
35	Tümamiral	A.Semih ÇETİN
36	Tümamiral	Soner POLAT
37	Tümamiral	Erdem Caner BENER
38	Tuğamiral	Abdullah GAVREMOĞLU
39	Tuğamiral	Ahmet TÜRKMEN
40	Tuğamiral	M.Fatih ILGAR
41	Tuğamiral	C.Aziz ÇAKMAK
42	Tuğamiral	İsmail TAYLAN
43	Tuğamiral	Nadir Hakan ERAYDIN
44	Tuğamiral	Serdar Okan KIRÇIÇEK
45	Tuğamiral	Levent ERKEK
46	Tuğamiral	Fahri Can YILDIRIM
47	Dz.Alb.	Meftun HIRACA
48	Dz.Kur.Alb.	Nuri Selçuk GÜNERİ
49	Dz.Alb.	Hakan İsmail ÇELİKCAN
50	Dz.P.Kur.Alb.	Mücahit ERAKYOL
51	Dz.Kur.Alb.	M. Nuri ALACALI
52	Dz.Kur.Alb.	Bora SERDAR
53	Dz.Kur.Alb.	İ.Koray ÖZYURT
54	Dz.Alb.	Hasan GÜLKAYA
55	Dz.Kur.Alb.	Faruk DOĞAN
56	Dz.Kur.Alb.	Mehmet ÖRGEN
57	Dz.Kur.Alb.	Ali TÜRKŞEN
58	Dz.Kur.Alb.	Barbaros BÜYÜKSAĞNAK
59	Dz.Kur.Alb.	Ergün BALABAN
60	Dz.Kur.Alb.	Kıvanç KIRMACI

61	Dz.Kur.Alb.	Servet BİLGİN
62	Dz.Kur.Alb.	Sinan TOPUZ
63	Dz.Kur.Alb.	Utku ARSLAN
64	Dz.Kur.Alb.	Alpay ÇAKARCAN
65	Dz.Kur.Alb.	Murat ÜNLÜ
66	Dz.Kur.Alb.	Fatih Uluç YEĞİN
67	Dz.Kur.Alb.	Ercan İRENÇİN
68	Dz.Kur.Alb.	Bahadır Mustafa KAYALI
69	Dz.Kur.Alb.	Hüseyin ÇINAR
70	Dz.Kur.Alb.	Ayhan GEDİK
71	Dz.Kur.Alb.	M. Ferhat ÇOLPAN
72	Dz.Kur.Alb.	A.Necdet DOLUEL
73	Dz.Kur.Alb.	Ertuğrul UÇAR
74	Dz.Kur.Alb.	Taner GÜL
75	Dz.Kur.Alb.	Rafet OKTAR
76	Dz.Kur.Alb.	Aydın SEZENOĞLU
77	Dz.Kur.Alb.	Celal Kerem EREN
78	Dz.Alb.	Ahmet DİKMEN
80	Dz.Kur.Alb.	Mustafa Haluk BAYBAŞ
81	Dz.Kur.Yb.	Şafak DURUER
82	İsth.Yb.	Cemalettin BOZDAĞ
83	Dz.Yb.	Levent ÇEHRELİ
84	İsth.Bnb.	Kemalettin YAKAR
85	Dz.Kur.Bnb.	Refik Levent TEZCAN
90	İsth.Yzb.	Ayhan ÜSTBAŞ
93	Mot.Bçvş	Bülent AKALIN
95	Hak.Alb.	Ahmet Zeki ÜÇOK
96	Tuğgeneral	Ali AYDIN
97	Tuğgeneral	B. Ömer MİMİROĞLU
98	Kur.Alb.	Mustafa ÖNSEL
99	Kur.Alb.	Hüseyin ÖZÇOBAN
100	Kur.Alb.	Abdullah Cüneyt KÜSMEZ

101	J.Yb.	Yüksel GÜRCAN
102	Kur.Alb.	Ali DEMİR
103	Kur.Alb.	Kahraman DİKMEN
104	Kur.Alb.	Oğuz TÜRKSOYU
105	Kur.Yb.	Yusuf KELLELİ
106	Bnb.	Hüseyin POLATSOY
107	Bnb.	Abdurrahman BAŞBUĞ
108	Kur.Yb.	Hüseyin TOPUZ
109	Yzb.	Erdinç ATİK
110	Bnb.	Gökhan ÇİLOĞLU

HADIMKÖY ASKERİ CEZA VE TUTUKEVİ

1	Hv.Orgeneral	Bilgin BALANLI
2	Koramiral	Can ERENOĞLU
3	Koramiral	Deniz CORA
4	Hv.Korgeneral	Rıdvan ULUGÜLER
5	Hv.Korgeneral	Turgut ATMAN
6	Korgeneral	Gürbüz KAYA
7	J.Korgeneral	Halil HELVACIOĞLU
8	Tümamiral	Mücahit ŞİŞLIOĞLU
9	Tümamiral	Fikret GÜNEŞ
10	Tümamiral	Ahmet Sinan ERTUĞRUL
11	Hv.Tümgeneral	İsmail TAŞ
12	Hv.Tümgeneral	Yalçın ERGÜL
13	Hv.Tümgeneral	Ayhan GÜMÜŞ
14	Hv.Tümgeneral	Bülent KOCABABUÇ
15	Tuğamiral	Levent GÖRGEÇ
16	Tuğgeneral	Hakan AKKOÇ
17	Tuğamiral	Şafak YÜREKLİ
18	Tuğamiral	Osman KAYALAR
19	Hv.Tuğgeneral	Kubilay BALOĞLU
20	Hv.Tuğgeneral	Erhan PAMUK
21	Tuğamiral	Ali Sadi ÜNSAL
22	Topçu Kurmay Albay	İsmet KIŞLA

23	Dz.Kur.Albay	Hüseyin HANÇER
24	Dz.Kur.Albay	Ümit METİN
25	Dz.P.Kur.Albay	Mücahit ERAKYOL
26	Dz.Kur.Albay	M. Nuri ALACALI
27	Dz.Kur.Albay	Mehmet ÖRGEN
28	Dz.Kur.Albay	Nihat ALTINBULAK
29	Dz.Kur.Albay	Tayfun DUMAN
30	Dz.Kur.Alb.	Kadri Sonay AKPOLAT
31	Topçu Kur.Alb.	Murat ATAÇ
32	Hv.Kur.Albay	Çetin CAN
33	Hv.Kur. Albay	Mehmet ERKORKMAZ
34	J.Kur.Alb.	Murat ÖZÇELİK
35	Hv.Kur.Alb.	Cenk HATUNOĞLU
36	Dz.Kur.Alb.	Ender GÜNGÖR
37	J. Kur.Alb.	Mustafa KOÇ
38	Hv.Kur.Albay	Cengiz KÖYLÜ
39	Dz.Kur.Alb.	Murat SAKA
40	Hv.Kur.Alb.	Namık SEVİNÇ
41	Dz.Kur.Alb.	Dora SUNGUNAY
42	Dz.Kur.Alb.	Bayram Ali TAVLAYAN
43	Mu.Kur.Alb.	Veli Murat TULGA
44	Dz.Hakim Albay	Onur ULUOCAK
45	P.Kur.Yb.	Nedim ULUSAN
46	J.Kur.Alb.	Hanifi YILDIRIM
47	J.Kur.Alb.	Aziz YILMAZ
48	Hv.Kur.Yb.	S. Namık KURŞUNCU
49	Topçu Kur.Alb.	Fatih ALTUN
50	Hv.Plt.Kur.Yb.	Necdet Tunç SÖZEN
51	Topçu Kur.Alb.	Ahmet TUNCER
52	Hv.Kur.Alb.	Hüseyin DİLAVER
53	Dz.Kur.Alb.	Mehmet Koray ERYAŞA
54	Hv.Per.Alb.	Şenol BÜYÜKÇAKIR
55	Topçu Kur.Alb.	Yaşar DİLBER
56	P.Kur.Alb.	Bahtiyar ERSAY

SİLİVRİ CEZAEVİ
5 Nolu L tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu

Balyoz	51 Kişi
--------	---------

L-5 /B-8		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Kora.	Can ERENOĞLU
2	E.Tüma.	Semih ÇETİN
3	E.Hv.Tümg.	İsmail TAŞ
4	E.Hv.Tümg.	Yalçın ERGÜL
5	E.Tuğa.	Osman KAYALAR
6	E.Hv.Tuğg.	Erhan PAMUK

L-5 /C-2		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Tümg.	Uğur UZAL
2	E.Tüma.	Fikret GÜNEŞ
3	E.Tuğa.	Cem Aziz ÇAKMAK (..Ocak 2014 İnfaz Durdurma)
4	E.Tuğa.	Hakan ERAYDIN
5	E.Tuğa.	İsmail TAYLAN
6	E.Tuğa.	Fatih ILGAR
7	E.Dz.Kur.Alb.	Ümit ÖZCAN

L-5 /C-3		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.P.Kur.Alb.	Emin KÜÇÜKKILIÇ
2	E.Topçu Kur.Alb.	Recep YILDIZ
3	E.J.Alb.	Cemal TEMİZÖZ
4	E.Dz.Kur.Alb.	Nuri ÜSTÜNER
5	E.Hv.Kur.Bnb.	Gürkan YILDIZ
6	E.J.Yzb.	Mehmet ULUTAŞ

L-5 /C-4		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Korg.	Doğan TEMEL
2	E.Kora.	Lütfü SANCAR
3	E.Korg.	Hayri GÜNER
4	E.Tüma.	Taner BALKIŞ
5	E.Tuğa.	Mustafa KARASABUN
6	E.Tuğa.	Turgay ERDAĞ

L-5 /C-7		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Hv.Sav.Kur.Alb.	Erden ÜLGEN
2	E.Hv.Müh.Alb.	Sefer KURNAZ

L-5 /C-8		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Hv.Korg.	Ziya GÜLER
2	E.Tümg.	Nuri Ali KARABABA
3	E.Hv.Tümg.	Beyazıt KARATAŞ
4	E.Hv.Tümg.	Nedim Güngör KURUBAŞ
5	E.Dz.Kur.Albay	Halit Nejat AKGÜNER
6	E.P.Alb.	Mehmet YOLERİ

L-5 /C-10		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Tüma.	Cem GÜRDENİZ
2	E.Tüma.	Soner POLAT
3	E.Tuğa.	S. Okan KIRÇIÇEK
5	E.Tuğa.	Levent ERKEK
6	E.Dz.P.Kur.Alb.	Dursun ÇIÇEK
7	E.Hv.İsth.Alb.	Fuat SELVİ (..Mart 2014 Tahliye)
8	E.İk.Kur.Yb.	Turgay YAMAÇ

L-5 /C-19		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Kora.	Feyyaz ÖĞÜTÇÜ
2	E.Tüma.	Engin BAYKAL
3	E.Tüma.	Özer KARABULUT
4	E.Tuğa.	Hasan HOŞGİT
5	E.Tuğa.	Hüseyin HOŞGİT

L-5 /F-6 ALT		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Korg.	Metin Yavuz YALÇIN
2	E.J.Alb.	Kubilay AKTAŞ
3	E.P.Kur.Alb.	Suat AYTIN

L-5 /C-19		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Hv.Org.	Bilgin BALANLI
2	E.Tüma.	Aydın GÜRÜL
3	E.Tüma.	Deniz KUTLUK

4 Nolu L tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu

Balyoz		24 Kişi
L-4 /B-4		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Tuğg.	Mustafa Kemal TUTKUN
2	E.Alb.	Mustafa ÇALIŞ

L-4 /B-5		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Korg.	Korkut ÖZARSLAN
2	E.Korg.	Yurdaer OLCAN
3	E.Tüma.	Haydar Mücahit ŞİŞLIOĞLU
4	E.Hv.Tümg.	A. Bertan NOGAYLAROĞLU
5	E.Hv.Tuğg.	Mustafa İLHAN
6	E.Hv.İsth.Alb.	Hakan BÜYÜK

L-4 /B-7		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Ora.	Özden ÖRNEK
2	E.Kora.	Mehmet OTUZBİROĞLU
3	E.Kora.	Kadir SAĞDIÇ

L-4 /B-8		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Korg.	Ayhan TAŞ
2	E.Tümg.	Behzat BALTA
3	E. Tümg.	Recep Rıfki DURUSOY
4	E.Tümg.	Abdülkadir ERYILMAZ
5	E.Tuğg.	Faruk Oktay MEMİOĞLU

L-4 /B-10		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Tümg.	Tuncay ÇAKAN
2	E.Tuğg.	Mehmet Kaya VAROL
3	E.Tuğg.	Halil KALKANLI
4	E.Tuğg.	İzzet OCAK
5	E.P.Kur.Alb.	Bülent TUNCAY

L-4 /B-11		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Korg.	Mehmet ERÖZ
2	E.Tümg.	Ahmet YAVUZ
3	E.Tümg.	Hasan Fehmi CANAN
4	E.Tuğg.	İhsan BALABANLI
5	E.Tuğg.	Süha TANYERİ

L-1 /F-9 ALT		
Sıra No	Rütbesi	Adı ve Soyadı
1	E.Kur.Alb.	Mehmet Fikri KARADAĞ

MALTEPE ASKERİ CEZA VE TUTUKEVİ

1	P.Kur.Alb. Zafer KARATAŞ
2	Hv.Plt.Kur.Alb Davut İsmet ÇINKI
3	Dz.Kur.Alb. Bülent OLCAY
4	Topçu Kur.Alb. Sami YÜKSEL
5	P.Kur.Alb. Can BOLAT
6	J.Kur.Alb. Abdullah Cüneyt KÜSMEZ
7	Dz.Kur.Alb. Ali Yasin TÜRKER
8	Dz.Kur.Alb Derya GÜNERGİN
9	Dz.Kur.Alb. Önder ÇELEBİ
10	Dz.Kur.Alb. Levent Kerim UÇA
11	Dz.Kur.Alb. Fahri Yavuz URAS
12	Dz.Kur.Alb. Zafer Erdim İNAL
13	Dz.Kur.Alb. Mehmet Cem OKYAY
14	Dz.Kur.Alb. Ender KAHYA
15	Dz.Kur.Alb. Mehmet Baybars KÜÇÜKATAY
16	Dz.Kur.Alb. Hasan ÖZYURT
17	Dz.Kur.Alb. Erdiç ALTINER
18	Dz.P.Kur.Alb. Gürsel ÇAYPINAR
19	Y/S Kd.Bçvş. Canatan TURGUT
20	Dz.İda.Bçvş. Cafer UYAR
21	Dz.Elk.Bçvş. Tuncay KÜÇÜK

MAMAK ASKERİ CEZA VE TUTUKEVİ

1	J.Kur.Albay Ahmet HACIOĞLU
2	J.İs.Kur.Albay Ali DEMİR
3	Dz.Kur.Albay Alpar KARAAHMET
4	Dz.İsth.Binbaşı Ayhan ÜSTBAŞ
5	J.Kur.Albay Aziz YILMAZ
6	Dz.Kur.Albay Bayram Ali TAVLAYAN
7	Deniz Kurmay Albay Berker Emre TOK
8	Hv.Hakim Albay Bülent GÜNÇAL
9	Dz.Kur.Albay Bülent OLCA
10	Dz.Albay Cahit Serdar GÖKGÖZ
11	Tümamiral Erdem Caner BENER
12	Dz.Kur.Albay Celal Kerem EREN
13	Dz.İsth.Yarbay Cemalettin BOZDAĞ
14	J.Kur.Albay Cüneyt KÜSMEZ
15	Hv.Plt.Kur.Albay Çetin CAN
16	Dz.Kur.Albay Engin KILIÇ
17	J.Yüzbaşı Erdinç ATIK
18	J.Kur.Albay Erhan KUBAT
19	Dz.Kur.Albay Erhan ŞENSOY
20	Dz.P.Kur.Albay Gürsel ÇAYPINAR
21	SG Albay Hakan ÇELİKCAN
22	Dz.Kur.Albay HAKAN KÖKTÜRK
23	Dz.Kur.Albay Hüseyin ÇINAR
24	J.Kur.Yarbay Hüseyin TOPUZ
25	J.Kur.Albay Kahraman DİKMEN
26	Dz.Yarbay Kürşad Güven ERTAŞ
27	Dz.Kur.Albay Koray ÖZYURT
28	Hv.Plt.Tuğgeneral Mehmet ELDEM
29	J.Kur.Albay Mustafa ÖNSEL
30	Dz.Kur.Albay Murat ÖZENALP
31	J.Kur.Albay Mustafa KOÇ
32	J.Kur.Yb. Nail İLBEY
33	Dz.Müh.Yb.Necmi YILDIRIM
34	Dz.Kur.Albay Nihat ALTINBULAK
35	Dz.Kur.Albay Nuri ALACALI
36	Dz.Kur.Albay SELÇUK GÜNERİ
37	Tümamiral Sinan ERTUĞRUL
38	Dz.Kur.Albay Sinan TOPUZ
39	Tuğamiral Şafak YÜREKLİ
40	Dz.Kur.Albay Taner GÜL
41	Hv.Plt.Korgeneral Turgut ATMAN
42	Dz.Kur.Albay Utku ARSLAN
43	Hv.Sav.Kur. Albay Volkan YÜCEL
44	Dz.Kur.Albay Yavuz KILIÇ

45	Dz.P.Kur.Albay Yusuf AFAT
46	J.Kur. Yarbay Yusuf KELLELİ
47	J.Yarbay Yüksel GÜRCAN
48	Topçu Kur.Albay Fatih Musa ÇINAR
49	İs.Kur.Albay Mustafa YUVANÇ
50	J.Bnb. Abdurrahman BAŞBUĞ
51	Dz.Albay Sencer BAŞAT
52	P.Kur.Albay Hasan Basri ASLAN
53	P.Kur.Albay Barbaros KASAR
54	Topçu Kur.Albay Sırrı YILMAZ
55	Pilot Kur.Alb. Cüneyt SARIKAYA
56	Dz.Kur.Albay Haldun ERMİN
57	J.Bnb. Gökhan ÇİLOĞLU
58	Müh.Yb. Devrim REHBER
59	Dz.Mot.Kd.Başçavuş Bülent AKALIN
60	Dz.P.Kd. Başçavuş Adem CEYLAN
61	Dz.Rd.Kd. Başçavuş Murat DÜLEK
62	Dz.Rd.Kd. Başçavuş Kenan YÜCE

- Sanıklar cezaevindeyken yaşanan dikkat çekici olay ve gelişmeler
- İddianameyi hazırlayan savcılar:

Balyoz-1 İddianamesini (İftiranesi) hazırlayan Sözde Savcılar:

Mehmet ERGÜL 30604
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

Süleyman PEHLİVAN 33341
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

ALİ HAYDAR 34313
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

Mehmet Murat YÖNDER 34877
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

Balyoz-2

İddianamesini (İftiranesi) hazırlayan Sözde Savcı

16.06.2011

Hüseyin AYAR-34956
İstanbul Cumhuriyet Savcısı

Balyoz-3 İddianamesini (iftiranamesi) hazırlayan Söзде Savcı:

4. Yargı

Karar verilmesi kamu adına dava ve iddia olunur. 11/11/2011



(Mahkeme) süreci ve o süreçte dikkati çeken hususlar

Mahkeme heyetinde yer alanlar (hâkim ve savcılar) ve yargı sürecindeki tutumları:

İddianameler ve Esas Hakkındaki Mütalaa dikkatle incelendiğinde, İddia Makamının “İddialarını somut delillerle ispatlamak” için hiç bir çaba göstermediğini ortaya koymuştur. İddianamelerin ve Esas Hakkındaki Mütalaanın genel görünümü, İddia Makamının, tüm bilgi, belge ve verileri objektif ölçütler dâhilinde hukuki değerlendirmeye tabi tutarak somut delilleri tespit etmek yerine, düzmece senaryoya uydun olarak **sübjektif değerlendirmeler, yönlendirilmiş kanaat, düşünce ve tahminler, çelişkili ifadelerden alınmış seçme ibareler, mesnetsiz genellemeler, sahte dijital verilerle olaylar arasında kurulan suni ilişkiler, gerçek olarak kabul edilen kuşkulu varsayımlar ve önyargılarla bir sonuca varma** çabası içinde bulunduğunu göstermiştir.

Akıl ve vicdan tutulmasıyla açıklanamayacak, izan sahibi insanların ruh sağlığına yönelik ciddi bir tehdit teşkil edecek bu mantık dışı iddialar; İddianameleri inceleyende, **İddia Makamının önce sonucu, yani suçu ve suçluyu tayin ve tespit ettiği, sonra da bu sonuca uygun düşen bilgi, belge ve ifadeleri bulmak ve suçun maddi ve manevi unsurlarının varlığını gösterecek şekilde değerlendirmek için çaba sarf ettiğini göstermiştir.** İddia Makamı, hukuki metin olarak değer kazanacak bir İddianame hazırlamak yerine, önceden belirlenmiş senaryoyu yazıya dökmek için uygun verileri bulmuş, bir takım faraziyeler ve ön yargılarla bağlantılar tesis ederek, bunları birleştirmiştir. Bu uygulama, ünlü Alman filozof Friedrich Wilhelm NİETZSCHE (1844-1900)'nin “Cezalandırma dürtüsü güçlü olanlara hiç güvenmeyin” sözünü akla getirmiştir. Bu durum da “Adalete olan inancı zedelemek” gibi çok önemli bir mahzur yaratmıştır.

İddia Makamı, hazırladığı **İddianamelerde, hiçbir iddiasını** somut delillere veya maddi olgulara dayanarak **ispatlayamamıştır.**

Esasen 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 160'ıncı Maddesinin 2'nci fıkrası “Cumhuriyet savcısı, maddi gerçeğin araştırılması ve adil bir yargılamanın yapılabilmesi için, emrindeki adli kolluk görevlileri marifetiyle, şüphelinin lehine ve aleyhine olan delilleri toplayarak muhafaza altına almakla ve şüphelinin

haklarını korumakla yükümlüdür” hükmünü, 170’inci Maddesinin 5’inci fıkrası ise **“İddianamenin sonuç kısmında, şüphelinin sadece aleyhine olan hususlar değil, lehine olan hususlar da ileri sürülür”** hükmünü amirdir. Ancak, İddia Makamı gerek **“Şüphelinin lehine olan delilleri toplama ve ileri sürme”**, gerekse **“Şüphelinin haklarını koruma”** yükümlülüğünü asla yerine getirmemiştir. Çünkü İddia Makamının sanıkların lehine olan resmi evrakları hem sanıklardan hem de mahkemeden saklayarak aylarca adli emanette tuttuğu kanıtlanmıştır.

İddia Makamı, hiçbir hukuk devletinde ve hiçbir dönemde muteber kabul edilerek işlem konusu yapılması mümkün olmayan, sahte isimli, imzasız ve adresiz iftira maillerini ve Emniyet Birimlerince hazırlanmış Tespit Tutanaklarını İddianamelerine temel dayanak yapmış; buna mukabil, Anayasal kurumlar olan Genelkurmay Başkanlığı, Milli İstihbarat Teşkilatı, Kuvvet Komutanlıkları ve Askerî Yargı Organlarının resmî yazılarına ve hukuki belgelerine gereken değeri vermemiş, bunları adeta yok saymıştır. **Avrupa Komisyonu’nun 10 Ekim 2012 tarihli “2012 Yılı Türkiye İlerleme Raporu”nun 7’nci sayfasında:“ Yargı, yalnızca polis tarafından toplanan veya gizli tanıklar tarafından sağlanan kanıtları kabul etmektedir.”** şeklindeki ifadeler bu değerlendirmeyi gerçeklemiştir.

İftira mailleri ile bunları gönderen müfterileri, güvenilirliklerinden hiç kuşku duymadan, **“Acaba?” demeden, konu üzerinde anlama merakı ile düşünmeden muteber kabul etmek, onlara değer atfettiğini ileri sürmek ve buna inanılmasını beklemek, insanın karşısındakini akıl, izan ve mantıktan yoksun bir kişi yerine koyarak aşağılaması anlamına gelir.** Çünkü mevkii, unvanı ve görevi ne olursa olsun hiçbir şahsın, başkalarının zekâsını ve anlama seviyesini küçümseyen tutum ve davranışlarda bulunması asla tasvip edilmez. Bu duruma bir örnek olarak, **duruşma savcılarında Hüseyin KAPLAN’ın 02 Mart 2012 tarihli duruşmada, duruşma tutanaklarına geçen sözleri aynen aşağıda nakledilmiştir.**

- **Tanık Hasan Durak: “Ben bu konuşmaları Sayın Savcım hiç hatırlamıyorum. Onun için de.”**
- **Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Yani şunu diyeceğim. Siz kurmay mısınız?”**
- **Tanık Hasan Durak: “Evet.”**
- **Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Sağlık kontrolünden geçiyor musunuz?”**
- **Tanık Hasan Durak: “Evet 2 yılda bir geçiyorum.” Cumhuriyet Savcısı Hüseyin Kaplan: “Yani şimdi şöyle; gözlemcilerin hiçbiri buradaki sanıkların kabul ettiği konuşmaları hatırlamıyor. Bunda bir gariplik hissediyorum. Ne düşünüyorsunuz?”**

• **Bir kısım sanıklar müdafii Av. Celal Ülgen: “Sayın Savcı tanığa bu tür soru sorarak onu aşağılıyor. Biliyorsunuz.”**

Bu konuda 05 Mart 2012 tarihinde söz alarak aynı güne ait 91’inci Celse Duruşma Tutanağının 33’üncü sayfasında görüleceği üzere Emekli Koramiral Can ERENOĞLU: **“....Kurmay subay mısınız diyerek hatırlama konusunda insanları sınıflandırmak ne kadar doğru. ..bizim için bir insan varlığının özü haysiyetidir, özgürlüğüdür. Özgürlüğümüz zaten elimizden alındı. Bir de bu tipte küçümseyici sualler sorulmasından rahatsız oluyoruz..”** şeklinde beyanda bulunmuştur.

Cumhuriyet Savcısı, hukukun “**İddia sahibi iddiasını ispat etmekle yükümlüdür**” kuralına azami derecede dikkat ve itina ile riayet etmesi gereken ve beklenen kişidir. Ancak yine **duruşma savcılarında Hüseyin KAPLAN’ın 19 Ocak 2012 tarihli duruşmada, “...Sanık delilleri çürütmekle görevlidir veya şey yapmak ile görevlidir.”** Şeklindeki duruşma tutanaklarına geçen ve bu kuralın tam aksine olan sözleri yargısız infazın en belirgin örneği olmuştur.

Cumhuriyet Savcısı, hiçbir insana, somut delillerle ispatlayamayacağı iddialar yöneltmemeli, hukuki mesnedi olmayan suç isnadında bulunmamalıdır. Ancak, İddianamelerde, İddia Makamı bu kurala hiçbir şekilde, asgari ölçüde dahi dikkat ve itina göstermemiştir. Hatta İddia Makamının İddianamelerin bütününe yansıyan genel tavrının, **duruşma savcısı Hüseyin KAPLAN’ın** ifadelerinden anlaşılacağı üzere; **“Ben iddialarımı ispatlamakla mükellef değilim; Sanık suçsuz olduğunu ispat etmek zorundadır”** şeklinde olduğu görülmüştür.

Tarihin en eski yazılı yasalarından biri kabul edilen, M.Ö. 1760 yıllarında, Babil Kralı HAMMURABİ tarafından yazılan ve onun ismi ile anılan 282 maddelik yasanın 3’üncü Maddesi bu kuralı şöyle ifade etmiştir: **“Bir kimse büyüklerinin huzurunda bir suç iddia eder, yaptığı suçlamayı kanıtlayamaz ve iddia ettiği büyük bir suç ise, ölümlü cezalandırılır”**. Görüldüğü gibi, söz konusu kural en ağır müeyyide ile desteklenerek, insanlar haksız, mesnetsiz, ispat edilemeyecek isnat ve iddialardan korunmak istenmiş, bu konuda kötü niyetli kişilere karşı güçlü bir caydırıcılık sağlanmıştır. 21’inci Yüzyılda, çağdaş bir hukuk devletinin vatandaşı olarak yaşamamız gerekirken, günümüzden 3770 yıl önce **“İnsan onurunun ve vatandaş haklarının korunması”** için gösterilen bu hassasiyet yok olmuş, hatta iftiralarla insan onurunun ayaklar altına alınması için yargı alet edilmiştir.

Bilindiği gibi, **“İnsan onurunun ve vatandaş haklarının korunması”** kavramının tarihi gelişim sürecindeki en önemli belgelerden biri de, **19 Haziran 1215’de**, Papa III. INNOCENT ile Kral JOHN ve Baronları arasında imzalanmış olan **Magna Carta Libertatum**, yani **“Büyük Özgürlükler Sözleşmesi”**dir. Günümüzden 798 yıl önce imzalanmış olan, 63(Altmışüç) maddelik bu Hukuk Belgesinin 38’inci ve 39’uncu maddeleri, anlam ve önemleri bakımından bugün dahi dikkat çekici, ders verici ve yol gösterici mahiyettedir.

38’inci Maddede; **“Bundan böyle hiçbir hâkim, herhangi bir kimseyi, ilgili olayda doğru ve güvenilir deliller ortaya koymadan dava etmeyecektir”** denilmektedir.

39’uncu Maddede ise; **“Özgür hiç kimse, kendi benzerleri tarafından ülke kanunlarına göre yasal bir şekilde muhakeme edilip hüküm giymeden tutuklanmayacak, hapsedilmeyecek, mal ve mülkünden yoksun bırakılmayacak, kanun dışı ilan edilmeyecek, sürgün edilmeyecek veya hangi şekilde olursa olsun zarara uğratılmayacaktır”** hükmü bulunmaktadır.

Kamuoyunda Balyoz olarak isimlendirilen bu davaya kamuoyunun göstereceği hassasiyetin ve ilginin, Özel Yetkili Mahkemelerde görülmekte olan davalar üzerindeki olumlu veya olumsuz etkisinin gücünü ve önemini hiçbir şey Şike Davasında İddia Makamında bulunan Cumhuriyet Savcısı Mehmet BERK’in basın mensuplarına söylediği **“Biz şike davasının da, Balyoz, Ergenekon gibi konuşulup unutulacağını sanmıştık, öyle olmadı.”** sözlerinden daha iyi anlatamaz.

Özel Yetkili Savcılar ve Hâkimler aldıkları talimatlara uygun olarak;

▪ **“Kişilerin lekelenmeme hakkı, ölçülülük ilkesi ve masumiyet karinesi”** gibi hususları ve **“Tutuklamanın kural değil en son uygulanacak bir tedbir olduğunu”** tamamen ihlal etmiş, Ceza Hukukunun temel prensiplerinden biri olan, **“Bir masumun suçsuz yere hapse girmesindense, bin suçlunun serbest kalmasının tercih edilmesi”** anlayışını terk etmişlerdir.

▪ **Yargı görevlerini; basketbol ya da voleybol maçına başlamadan önce saha ortasında kafa kafaya vererek galibiyet kararlılığı sergileyen sporcuların ruh hali içinde, “Biz böyle yapmasak ülke elden gidiyor, biz bu direncimizle memleketi kurtarıyoruz”** safatasına sarılarak yapmışlardır.

Gerçek durumu yansıttığına inandığımız, Özel Yetkili Yargı ile ilgili bu tabloda yer alan hayati önemi haiz 3 (üç) unsur hemen göze çarpmıştır;

• Birincisi: Soruşturma, İçişleri Bakanlığına bağlı olan Emniyet Teşkilatının inisiyatifinde, fiilen Polis tarafından yürütülmüş, İddianameler de esas olarak Emniyetteki bir tim tarafından hazırlanmıştır. Açıkça ifade etmek gerekirse; Yürütme, Yargı'nın görevini üstlenmiştir.

• İkincisi: Özel Yetkili Savcı ve Hâkimler; kendilerinin **“Hukuk kurallarına ve Kanunlara uygun olarak adaleti tecelli ettirme”** görevi yerine, **“Elden gittiğine inandıkları ülkeyi kendi görüşleri doğrultusunda kurtarma” safatasını ileri sürmüşler**, görevlerini, takım ruhu içinde birbirlerine kenetlenmiş olarak yerine getirmişlerdir. Yani Yargı, Yürütmenin görev ve sorumluluğuna sahip çıkmıştır.

• Üçüncüsü: Yargılamanın üç temel unsurundan ikisini teşkil eden İddia Makamı (Savcı) ile Yargı Makamı (Hâkim), üçüncü unsur olan Savunma Makamına (Sanık ve Vekili) karşı birleşmişlerdir. Böylece, İddia ve Savunma Makamları arasında var olması gereken **“Silahların Eşitliği”** prensibi ile **“Mahkemenin Tarafsızlığı”** ilkesi ortadan kaldırılmıştır.

Aşağıda sunulan istatistik, büyük çoğunluğu, sanıkların şüpheden kurtulmak maksadıyla mahkemeden istedikleri somut delillerin toplanması taleplerinin mahkeme tarafından karşılanma durumu ile İddia makamının yaptığı ve tamamı sanıkların aleyhine olan taleplerin karşılanma durumunun mukayesesini göstermektedir. **Görüleceği üzere, İddia makamının taleplerinin tamamına yakını kabul edilirken; sanıkların talepleri hemen hemen yok sayılmıştır.**

	Yapılan Talep Sayısı	Kabul Edilen Talep Sayısı	Reddedilen Talep Sayısı	Talep Kabul Oranı
İddia Makamı	359	358	1	% 99.7
Savunma Makamı	943	7	936	% 0.7

Şüphede altında olan sanıkların savunma hakkını güvence altına almak maksadıyla konulan hükümler, soruşturma ve kovuşturma süresince dikkate alınmamıştır. Mahkeme, sanıklara bu hakkını hatırlatmayı yeterli görmüş; lehine delil toplanması taleplerini ise hemen hemen tamamını reddetmiş; aleyhine var olan

şüphe nedenlerini ortadan kaldırmasına, lehine olan hususları ileri sürmesine rağmen, hüküm tesis edilirken bu hususları dikkate almamıştır. Bu durum da adil yargılanma ilkesinin açıkça ihlalini teşkil etmiştir.

- **Delillere ilişkin bilgiler**

Delil diye sunulanların tamamına yakını iftira ürünü dijital veriler olmuştur. Bir kısmı da bu sahte iftira ürünü dijital veriler gerçekmiş algısı yaratmak için konmuş devlet sırrı niteliğindeki ÇOK GİZLİ gerçek Harekat Planlarıdır.

Dijital verilerin delil olamayacağı, kanuni delil niteliği taşımayacağı defalarca söylenmesine ve saygın bilişim uzmanları ile akademisyenlerce kanıtlanmasına rağmen planları gereği bunlar sözde hakim ve savcılar tarafından göz ardı edilmiştir.

Bilgisayar Mühendisliği öğretim üyeleri tarafından hazırlanan ve aşağıda sunulan kamuoyu bildirisinde bu konu açıklıkla belirtilmiştir.

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ÖĞRETİM ÜYELERİNİN "DİJİTALLERİN DELİL OLAMAYACAĞINA" İLİŞKİN KAMUOYU DUYURUSU

"Biz, aşağıda imzası bulunan Bilgisayar Mühendisliği öğretim üyeleri, adli soruşturma ve kovuşturmalarda bir süredir önemli rol oynayan "**dijital deliller**" hakkında aşağıdaki bilgileri kamuoyuyla paylaşmayı meslekî ve vicdanî sorumluluğumuzun bir gereği olarak görüyoruz:

Dijital belge:

Elektronik ortamda oluşturulan dijital belgelerin gerek içerikleri, gerekse de "yaratılma ve son kaydedilme tarihleri" ile "yaratan ve değiştiren kullanıcı ve bilgisayar adları" gibi üstveri bilgileri kolayca ve genelde iz bırakmadan istenildiği gibi kurgulanabilir ve tahrif edilebilir. Bu nedenle, başka kesin bulgularla desteklenmeyen bir dijital belge, tıpkı sıradan bir kâğıda basılı imzasız bir metin gibi, içeriği veya üstverisinde adı geçen kişileri bağlayamaz.

Dijital belgenin aidiyeti:

Dijital bir belgenin bir kişiye ait bir veri depolama ortamında bulunduğu, sadece söz konusu belgenin daha sonra denetime olanak sağlayacak teknik önlemler alınarak çıkarılmış güvenilir bir örneğinin el koyma sırasında ilgili kişiye verilmesi halinde kabul edilebilir. Ancak bu koşulun yerine getirildiği durumlarda el koymadan sonra herhangi bir değişikliğe uğradığından kuşku duyulamayacak, sağlıklı bir delilden söz edilebilir.

Zararlı yazılımlarla belge yaratma ve belge tahrifi:

Zararlı yazılımlar, bir bilgisayara kullanıcısının bilgisi olmadan yerleşip çalışmasını aksatmak veya imkânsız kılmak, ya da içindeki bilgileri değiştirmek gibi kimi işlevler gerçekleştirmek üzere hazırlanmış programlardır. Kimi zararlı yazılımlar özellikle yerleştikleri bilgisayarlara belge ekleyecek şekilde tasarlanmışlardır. Bu türden bir zararlı yazılımın yerleştirildiği saptanan bir bilgisayarda bulunan belgelerin o bilgisayarın meşru kullanıcıları tarafından oluşturuldukları veya içeriklerinin tahrif edilmediği iddiaları şüphe ile karşılanmalıdır.

Yukarıda özetlediğimiz temel bilgilerin adli mercilerce göz önüne alınmasının ülkemizde adalet hizmetinin verilmesinde niteliği arttıracığı ve önemli adli hataların ve mağduriyetlerin önüne geçeceği yolundaki inancımızı kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.

Prof. Dr. Can Özturan

(Boğaziçi Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Cem Ersoy

(Boğaziçi Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Cem Say

(Boğaziçi Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Coşkun Sönmez

(Yıldız Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Emre Harmancı

(İstanbul Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Fatih Alagöz

(Boğaziçi Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Fatoş Yarman Vural

(Orta Doğu Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Göktürk Üçoluk

(Orta Doğu Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Lale Akarun

(Boğaziçi Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. M. Bülent Örencik

(İstanbul Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. M. Yahya Karşılıgil

(Yıldız Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Bir diğer önemli Kamuoyu Duyurusu da aşağıdadır;

“AKADEMİSYENLERDEN KAMUOYUNA DUYURU

06.05.2014

Bundan bir yılı aşkın bir süre önce ülkemizin bu alanda önde gelen üniversitelerinden bir grup Bilgisayar Mühendisliği öğretim üyesi, dijital dosyaların kimi mahkemelerde delil olarak yorumlanmasındaki yanlışlara dikkat çeken bir duyuru yayınlamıştı. Aradan geçen sürede, bu duyuruda belirtilen temel bilimsel gerçeklerin dikkate alınmak şöyle dursun, Yargıtay Başsavcılığı ve Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından da yok sayıldığına ve uzman kanaatimize göre aslında kanıtsal geçerliği olmayan dijital verilere dayalı olarak yüzlerce insanın ağır hapis cezalarına çarptırıldığına üzülerken tanık olduk. Hükümlülerin ve ailelerinin yıllardır çektiği acılara geçtiğimiz hafta Deniz Kurmay Albay Murat Özenalp'in Mamak cezaevinde ailesinin önünde geçirdiği beyin kanaması sonucu 49 yaşında hayatını kaybetmesi eklenince gerek kamuoyunu, gerekse de söz konusu davaların hükümlülerinin bireysel başvurularını değerlendirme aşamasında olan Anayasa

Mahkemesi üyelerini bir kez daha konunun mesleğimizle ilgili yönü hakkında bilgilendirme gereğini duyduk.

1) Dijital dosyaların içerikleri ve üstverileri kolayca ve iz bırakmadan istenildiği gibi kurgulanabilir. Bir insan sadece kendi kontrolü dışında bir yerde el konulan birtakım dijitalerin içinde veya üstverilerinde adı geçti diye suçlanamaz. Ne yazık ki, Yargıtay'ca onanan Balyoz ve İstanbul Casusluk davalarında sadece bu dayanakla yüzlerce insan mahkûm edilmiş ve ülkemizde herhangi bir insanın hiç suç işlemeden bu yöntemle hapsedilebilmesi için bir kapı açılmıştır.

2) Dijital bir dosyanın bir kişiye ait bir veri depolama ortamında bulunduğu ancak Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 134. maddesindeki el koyma sırasındaki örnek çıkarma şartının yerine getirilmesi halinde kabul edilebilir. Diğer birçok dava gibi, İstanbul Casusluk davasında da bu şart ihlal edilmiştir. Bu durumda, el koymadan sonra herhangi bir değişikliğe uğradığından kuşku duyulamayacak, sağlıklı bir delilden söz etmek mümkün değildir.

3) Balyoz davasında delil olarak sunulan dijitalerin sahte oldukları, yani hazırlandıkları iddia edilen yer ve zamanlarda hazırladığı iddia edilen kişilerce oluşturulmamış oldukları bilimsel olarak kanıtlanmıştır. Bu sahtecilikler üniversitelerde seminerlere konu olmuş, uluslararası adli bilişim konferanslarında örnek olay olarak sunulmuştur. Yargıtay 9. Ceza Dairesi, İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nin bu sahteciliği kanıtlayan onlarca bilirkişi raporunu görmezden gelmesini onamakla kalmamış, hukukumuza "sanığın aleyhindeki delillerde zaman ve mantık çelişkileri varsa bunu sanığın kendisinin yaptığı varsayılır" şeklinde akıldışı bir içtihat eklemiştir.

Meslekî ve vicdanî sorumluluğumuzun bir gereği olarak kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Prof. Dr. Cem Say

(Boğaziçi Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Göktürk Üçoluk

(Orta Doğu Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Fatoş Yarman Vural

(Orta Doğu Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. A. Coşkun Sönmez

(İstanbul Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Doç. Dr. Borahan Tümer

(Marmara Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. M. Bülent Örencik

(İstanbul Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü - emekli)

Y. Doç. Dr. Albert Ali Salah

(Boğaziçi Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Doç. Dr. Melih Kırıldoğan

(Marmara Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Müslim Bozyiğit

(Maltepe Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Doç. Dr. Erol Şahin

(Orta Doğu Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Doç. Dr. Şule Özev

(Arizona State University Elektrik Mühendisliği Bölümü)

Dr. Faruk Tokdemir

(Orta Doğu Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Dr. Onur Tolga Şehitoğlu

(Orta Doğu Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Y. Doç. Dr. Hamdi Erkunt

(Boğaziçi Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Bölümü)

Prof. Dr. Ali Rıza Kaylan

(Boğaziçi Üniversitesi Endüstri Mühendisliği Bölümü)

Y. Doç. Dr. Mustafa Gökçe Baydoğan

(Boğaziçi Üniversitesi Endüstri Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Ş. İlker Birbil

(Sabancı Üniversitesi Üretim Sistemleri Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Bülent Sankur

(Boğaziçi Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Yaman Barlas

(Boğaziçi Üniversitesi Endüstri Mühendisliği Bölümü)

Y. Doç. Dr. Gürkan Koldaş

(Hasdal Askerî Cezaevi)

Prof. Dr. Ercan Solak

(Işık Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü)

Prof. Dr. Bertan Bakkaloğlu

(Arizona State University Elektrik Mühendisliği Bölümü)

Dr. Abuzer Yakaryılmaz

(Laboratório Nacional de Computação Científica)

Dr. Çetin Meriçli

(Carnegie Mellon University)

“Bu bildirinin bilgisayarıcı meslektaşlarıma yönelik olduğunu bilmekle beraber İstanbul Hukuk Fakültesi 1944 mezunu sıfatı ile imzama yollamayı gerekli gördüm” yazan saygıdeğer hocamız **Prof. Dr. Nermin Abadan Unat** başta olmak üzere desteklerini bildiren **Prof. Dr. Nihal Ercan, Prof. Dr. Ünal Zenginobuz, Prof. Dr. Meral Serdaroğlu, Prof. Dr. Ersan Demiralp, Prof. Dr. Aslı Tolun** ve **Y. Doç. Dr. Esra Mungan’a** şükranlarımızı sunarız.”

-Tanıklar ve beyanları:

Mahkemenin 15.02.2012 tarihli 86.celsesinde bir kısım **kamu tanıklarının** dinlenilmesine karar verilmiştir. Verilen ara karar doğrultusunda, 27.02.2012 tarihli 87. celseden başlayarak 05.03.2012 tarihli 91. celseye kadar **31 kamu tanığı** dinlenmiştir.

Mahkeme tarafından huzura çağrılan tanıkların ifadeleriyle, 1. Ordu K.lığı seminerinde, **açık veya üstü örtülü olarak, "Sözde BALYOZ Güvenlik Harekat Planı"** ve bağlantılı olduğu iddia edilen Sözde **SUGA, ORAJ, ÇARŞAF, SAKAL** vb. gibi eylem planlarının **görüşülmediği, darbe planlaması intibainı uyandıracak hiçbir fiili durumun olmadığı** açıkça ortaya konulmuştur.

Dinlenen tanık beyanları ile delil olduğu iddia **edilen 11 - 16 ve 17 nolu CD'lerin, 1. Ordu'nun arşivine ait olmadığı** da çok net bir şekilde ortaya çıkmıştır. **Tanıklar Sevilay Erkanı Bulut ve Melek Üçtepe**, 1. Ordu Komutanlığı Harekat Başkanlığında **yazışma** yapmakla görevli olan memurelerdir. Her iki memurenin tanıklığı, davanın temelini oluşturan 11, 16 ve 17 nolu **CD'lerin 1. Ordu'ya ait olmadığı** ve **dışarıda üretilerek** delil CD'leri arasına yerleştirildiğinin ispatı bakımından çok önemlidir.

İstanbul Özel Yetkili Cumhuriyet Savcıları tarafından düzenlenen iddianamede, suçun tamamlanması ve neticenin meydana gelmesinin **E. Org. Aytaç YALMAN** tarafından engellendiği ileri sürülmüştür. Zamanın Kara Kuvvetleri Komutanı Org. Aytaç YALMAN ve zamanın Genel Kurmay Başkanı E. Org. Hilmi ÖZKÖK'ÜN beyanları da suçun işlenip işlenmediği hususunda en önemli delildir. İddianamede isimleri geçen bu kişilerin aynı zamanda **"kamu tanığı"** olduğu da göz önüne alındığında, dinlenmeden karar verilmesi olağan usule göre yargılama yapan bir mahkemede mümkün değildir. Bu tanıklar soruşturma aşamasında dinlenmedikleri gibi savunma tanığı olarak dinlenmelerine ilişkin talep de hukuki bir gerekçe gösterilmeden **"gerek görülmediği"** gibi keyfi şekilde reddedilmiştir.

Savunma tanığı olarak dinlenmesi talebinde bulunulan **E. Org. Hilmi ÖZKÖK**, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesinin 2009/191 E. Sayılı dosyasında dinlenmesine rağmen, İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından **tanık olarak dinlenmemiştir**. Daha sonrasında ise E. Org. Hilmi ÖZKÖK'ÜN, İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2009/191 E. Sayılı dosyasında alınan beyanı İstanbul 10 Ağır Ceza Mahkemesi'nin talebi ile **dava dosyasına getirilmiştir**. Org. Hilmi ÖZKÖK'ÜN beyanı bu şekilde dosyaya dâhil edilerek CMK 206 maddesine aykırı davranılmıştır. Zira Mülga 1412 sayılı CMUK 237.maddesinde **hâkime "resen" delil toplama yetkisi** verilmişken, **5271 sayılı CMK'da hâkime böyle bir yetki verilmemiştir**.

Mahkeme delil olarak kabul edilen CD'leri Savcılığa getiren bu sebeple tanık olarak dinlenmesi gereken Mehmet Baransu dahil savunma tarafından dinlenmesi talep edilen hiçbir tanığı

dinlemediği gibi, **CMK 178 maddesi uyarınca** salonda hazır bulundurulan savunma **tanıklarının dinlenmesi talebini de masrafı emanet hesaba yatırılmış olmasına rağmen reddetmiştir.**

İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesindeki yargılamada, savunma tarafından, dijital verilerin sahte oldukları, **2003 yılından sonra üretildikleri** ileri sürülmüş ve bu durumu ispatlayan birçok uzman mütalaası ve delil dosyaya ibraz edilmiştir. Mahkemeden, soruşturma sırasında alınan raporlar ile sunulan deliller arasındaki **çelişkilerin giderilmesi** ve maddi gerçeğin ortaya çıkarılması için yeni bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

Davaya katılma talebi kabul edilen Özgürder Başkanı Rıdvan KAYA ve gazeteci Abdurrahman DİLİPAK da; "CD'lerin sahte oldukları ve delil olarak kabul edilemeyeceklerine ilişkin savunma makamı tarafından sunulan deliller üzerine; CD'lerin gerçekliğine ilişkin kuşklar oluştuğunu, birileri dışarıda oluşturduysa çok büyük bir skandal olduğunu" bildirmişlerdir.

İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi bu olgulara rağmen, önyargılı davranmaya devam ederek, hiçbir gerekçe göstermeden, savunmanın tanık dinlenmesi ve bilirkişi incelemesi taleplerini reddederek savunma hakkının kullanılmasını bir kez daha engellemiştir.

Mahkeme savunmanın taleplerinin %'ini dahi karşılamamış, iddia makamının taleplerini %99,7 oranında kabul ederek "silahların eşitliği" prensibine aykırı davranarak karar vermiştir.

Sanıklar, gerçeğin ortaya çıkması ve iddianamede yer alan iddialara ilişkin olarak bildikleri hususlarda beyanda bulunmak üzere CMK 177 ve devamı maddelerine göre, tanıkların mahkemece çağrılmaları ve dinlenmelerini istemişlerdir. Ancak maddi gerçeğin ortaya çıkartılması noktasında çok önemli olmasına rağmen mahkeme savunma hakkını göz önüne almadan bu yoldaki tüm talepleri gerekçesiz olarak reddetmiştir.

Balyoz-1 İddianamesinin 384. ve 438. sayfalarında; "*....Darbenin gerçekleşmemesinde dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç YALMAN'ın rolü olduğu....*" belirtilerek darbenin Aytaç Yalman tarafından engellendiği ifade edilmiştir. Bu durumda öncelikle kamu tanığı olarak dinlenmesi gereken kişinin **Aytaç YALMAN** olduğu tartışmasızdır. Bu tanık, soruşturma aşamasında dinlenmediği gibi yargılamada da dinletilme talepleri mahkeme tarafından ısrarla reddedilmiştir.

Dinlenmesi istenen **tanıklardan biri** de dönemin Genelkurmay Başkanı **Hilmi ÖZKÖK'tür.** Derece Mahkemesi, bu talebi de tıpkı diğer tanık dinletme taleplerinde olduğu gibi gerekçesiz olarak reddetmiştir.

İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi, tanık dinletme taleplerini, 15.02.2012 tarihli ve devamındaki ara kararlarıyla; "*....tanık dinletilmesi taleplerinin, sanıkların hukuki durumuna katkı sağlamayacağından tüm tevsii tahkikat taleplerinin reddine*" şeklindeki gerekçesi ile reddetmiştir.

Bir yandan da Hilmi ÖZKÖK'ün tanık olarak dinlenilmesi talebini reddederken diğer yandan aynı şahsın, Özel Yetkili İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2009/191 E sayılı dosyasında tanık

sıfatıyla alınan beyanlarını talep ederek dosyaya ithal etmiştir.

Mahkeme, Kararının 1046. Sayfasında ise, müdafiler tarafından dinlenmeleri istenen iki önemli tanık, Aytaç YALMAN ve Hilmi ÖZKÖK'ün dinlenmesi taleplerinin red gerekçesini "bilirkişilerin ve adı geçen tanıkların, sanıklara atılı suçun niteliği gönüne alındığında toplanan kanıtlara göre beyanlarının alınmasını karara etkisi bulunmadığı, kanıtın amaca uygun olmadığı değerlendirildiğinde; tanık gösterilmesi isteğinin mahkeme üzerinde kamuoyu nezdinde baskı oluşturmak amacıyla yapılması, seminer ve diğer belgelerin gerçek olması nedeniyle de bilirkişiler ve tanıkların dinlenilmesinin sonuca etkili olmadığı kanaatine varılarak talep reddedilmiştir" şeklinde belirtmiştir.

Mahkemenin bu konudaki gerekçesi ara kararındaki gerekçeyle tamamen çelişkilidir.

Mahkeme CMK'ya aykırı olduğunu bilerek bu kararına mazeret oluşturmak istemiştir. İşaret edelim ki iddianameyi tanzim eden Savcılık dahi darbeyi önlediğini iddia ettiği Aytaç YALMAN'ın dinlenmesi konusunda sessiz kalabilmiştir.

Bu tanıklar dışında, savunma kapsamında başkaca tanıkların da dinlenmesi talep edilmiştir. Dinlenmesi istenen tanıklar arasında, Mehmet BARANSU, kurye iki polis, Şenkal ATASAGUN, Alper GÖRMÜŞ ile planların eki olduğu iddia edilen listelerde müzahir olarak belirtilen kişiler ile iddia edilen tarihlerde suç isnat edilen belgelerin sanıklar tarafından hazırlanmasının imkânsız olduğuna dair tanıklar bulunmaktadır. Ancak bu yöndeki taleplerin hiçbiri kabul edilmemiştir.

Tüm tanık beyanları duruşma tutanaklarından da görüleceği üzere sanıklar lehinedir. Esasen, tüm tanık beyanlarının ortak yönü sanıkların savunmalarını destekler mahiyette olmalarıdır. Mahkeme ise dinlemiş olduğu kamu tanıklarının sanıklar lehine olan beyanlarını yok saymıştır. Kararını oluştururken, hangi tanığın, hangi ifadesinin Savcılık iddialarını veya kendi kabullerini destekler mahiyette olduğunu belirtmemiştir. Bazı tanıkların Savcılıkta avukatları olmaksızın şüpheli sıfatıyla verdikleri ifadeleri, sayfalarca, oldukları gibi kararına aktarırken; aynı tanıkların huzurda verdikleri, sanıklar lehine olan beyanlarını kararına geçirmekten keyfi bir şekilde kaçınmıştır. Bu durum da Mahkeme'nin önyargılı davrandığının bir başka delilidir. Mahkeme, tanık beyanlarını bir bütün halinde ele alıp değerlendirmemiş, vereceği ceza kararına gerekçe yapabileceği bölümleri gerçeğe aykırı bir şekilde yorumlayarak kullanma yoluna gitmiştir.

Bilirkişi raporları:

	TARİH	HAZIRLAYAN	GÖREV VEREN MAKAM/TARİH	DÜŞÜNCELER Mahkeme Dosyalarında Var/Yok
1	17.02.2010	İstanbul Emniyet Müdürlüğü Raporu	Cumhuriyet Savcılığı	Var. Yalan ve iftiraları destekleyici mahiyettedir.
2	19.02.2010	1. TÜBİTAK Raporu (Hayrettin BAŞŞİ, Tahsin TÜRKÖZ, Erdem ALPARSLAN)	Cumhuriyet Savcılığı 04.02.2010	Var. 11-16-17 numaralı CD'ler hk.
3	19.02.2010	J.Mu.Yzb. Hakan ERDOĞAN Raporu	1 nci Or.Ask. Savcılığı	Var.11-16-17 numaralı CD'ler hk.

4	22.02.2010	Kr.Plk.Kur.Bnb. Ahmet ERDOĞAN Raporu	1 nci Or. Ask. Savcılığı	Var. 11-16-17 numaralı CD'ler hk. Varsayıma dayalı bir rapor.
5	11.03.2010	Birol ÇELİK Raporu	1 nci Or. Ask. Savcılığı	Var. 11-16-17 numaralı CD'ler hk.
6	26.03.2010	Yavuz FİLDİŞ Raporu	1 nci Or. Ask. Savcılığı	Var. 11-16-17 numaralı CD'ler hk.
7	04.05.2010	CIA (Computer Investigative Associates) Bilgisayar Soruşturma Kurulu / ABD	Av. Celal ÜLGEN	Var. Üst verilerin değiştirilebilir ve güvenilmez olduğu.
8	10.05.2010	CYBER DILIGENCE Mütalaası Yalkın DEMİRKAYA	ÜLGEN Hukuk Bürosu	Var. TÜBİTAK Bilirkişi Raporu eksiklikler içermektedir. Yavuz FİLDİŞ raporu teyid edilmektedir. 11-16-17'deki dijital veriler sahtedir.
9	15.06.2010	İTÜ Bilimsel Mütalaa (Prof. Eşref ADALI)	Av. Şule Nazlıoğlu	Var. Üst veriler değiştirilebilir.
10	16.06.2010	2. TÜBİTAK Raporu (Burak BAYOĞLU, Ünal TATAR ve Yılmaz	Cumhuriyet Savcılığı 28.05.2010	Var
11	21.06.2010	İstanbul Emniyet Müdürlüğü EK Bilirkişi Raporu	Cumhuriyet Savcılığı	Var. Öncekinin aynısı açıklamalı (1. İddianame)
12	28.06.2010	Tümg. Mehmet DAYSAL Bilirkişi Raporu (Bayram UĞUR, Erdal TOGAÇ, Hüseyin	1 nci Or. Ask. Savcılığı	Var. Sahte olarak üretilmiş olabilecekleri yönünde kuvvetli bulgular mevcuttur.
13	09.08.2010	Don.K.lığı As.Savcılığı Bilirkişi Rp. (Deniz Kurmay Albay Ali Sadi ÜNSAL)	Donanma K.lığı As. Savcılığı	Var. 5 Numaralı HD'teki Sözde SUGA Harekat Planının askeri yazışma usullerine uymadığı.
14	14. 01.2011	Donanma K.lığı As.Savcılığı Bilirkişi Rp (Tuğamiral Sinan Azmi TOSUN +5 Yetkili/Uzman Sb)	27.12.2010	Var. Gölcük'te 6 Aralık 2010'da elde edilen 5 Numaralı HD ve diğer dijital veriler hk.
15	28.02.2011/ 07.06.2011	Emniyet Tespit Tutanakları	Cumhuriyet Savcılığı	Eskişehir Flash Bellek Polis tespit Raporları (Birbirinden farklı ve çelişkiler var.)
16	25 .05.2011	Hv.K.K.lığı İnceleme Raporu (1) Tuğg. Fatih SERT +5 kişi	Komuta Katı	Sonuç Bölümü var. Gölcük'te bulunan 5 numaralı HD'te Hv.K.K. personeli ile ilgili iftira ürünü dijital verilerle ilgili
17	02.06.2011	FORENSIC LABORATORY Mütalaa (Grant R.Sperry) İng.+ Türkçe	Av Hüseyin ERSÖZ 07.05.2011	- 11 No.lu CD incelenmesi - CD Üzerine CNC ile yazı yazma. VAR
18	13.06.2011	Y.Doç.Dr.Jale BAFRA Mütalaası Adli Bilimler ve Adli Belge inceleme	Bilirkişi Yetkisi var	CD 11 ve CD 17 üzerindeki El Yazılarının incelenmesi
19	23.11.2011	Boğaziçi Üniversitesi Mütalaa (Prof. Ufuk ÇAĞLAYAN)	Av. Hüseyin ERSÖZ	Hakan BÜYÜK'le ilgili hafıza çubuğu incelemesi
20	13.01.2012	Hv.K.K.lığı İnceleme Raporu (2) Hakan BÜYÜK Flash Bellek inceletmesi	Komuta Katı	Mahkeme Tutanaklarında Sonuç Bölümü var Eskişehir'de bulunan flashmemory ile ilgilidir.
21	21.03.2012	ABD'de Arsenal Consulting Bilirkişi	Av. Hüseyin ERSÖZ	2007 programları içeren delil 11-16 ve 17 Numaralı CD'lerdeki en az 80 dosya sahtedir
22	24.03.2012	ODTÜ Prof Semih BİRGEN; Dr. Onur TOLGA	Av. Kazım YİĞİT (E.Hv.Orgeneral H. İbrahim FIRTINA'nın Avukatı)	Gölcük'te bulunan 5 numaralı Hard Disk ile ilgilidir. 22 Dosya son kayıt şüphelisi; 113 dosya şüpheli işlemler

23	27.03.2012	Adli Bilirkişi Tevfik Koray PEKSAYAR	Av. Ali SEZENOĞLU	Var.Mahkemede dinlendi. 2007 Calibri ve sahtelikler. 5 Nolu HD ve 11,16,17 Nolu CD'ler hakkında 2 ayrı rapor.
24	28.03.2012	Yıldız Teknik Üniversitesi HASH yorumu (Prof. Coşkun DÖNMEZ; Dr. Özgür BOZKURT)	Av. Hüseyin ERSÖZ	11-16 ve 17 numaralı CD'lerdeki sahte dijital verilere 2003'de değil 2007'de 80 ekleme dosya yapılmış.
25	28.03.2012	ABD'de Arsenal Consulting Bilirkişi Raporu	Av. Hüseyin ERSÖZ	Gölcük 5 nolu HD birçok dosya 2009'da eklenmiştir
26	29.03.2012	Bilişim Uzmanı Abdurrahman BAŞBUĞ	Abdurrahman BAŞBUĞ	Var. Mahkemede dinlendi ve Klasörler halinde Mahkemeye sunuldu. Tüm CD'ler ve Hard Diskler hakkındadır. Toplam 227
27	02.04.2012	Bilişim Uzmanı Türker GÜLÜM	Ömer Faruk Ağa YARMAN	Var. Mahkemede dinlendi. 11 numaralı CD ile ilgilidir. Bilgilerin değiştirilebilir ve güvenilmez olduğu.
28	01.05.2012	ABD'de Arsenal Consulting Bilirkişi	Av. Hüseyin ERSÖZ	Var. Gölcük'te bulunan CD No.1 ve Eskişehir Flash Bellek hakkındadır. Dijital veriler güvenilmez ve delil olamaz.
29	10.05.2012	Adli Bilirkişi Tevfik Koray PEKSAYAR	Av. Naim KARAKAYA	Var. Mahkemede sonuç kısmı Mahkeme Başkanı tarafından 06.08.2012'de okundu. 5 numaralı HD ile ilgilidir. Dijital veriler 2007
30	17.05.2012	Adli Bilirkişi Tevfik Koray PEKSAYAR	Av. Ali SEZENOĞLU	Var. 5 Numaralı HD ile ilgilidir. İncelenen dosyaların tümünün Word ve Excel kullanılarak diskte oluşturulduğu tarih, 5 numaralı sabit
31	23.05.2012	Adli Bilirkişi Tevfik Koray PEKSAYAR	Av. Mahir IŞIKAY	nan CD 1 ve CD 10 ile ilgili ağırlıklı olarak Jandarma ile ilgili dijital veriler hakkındadır. Tarih manipülasyonu yapıldığından delil
32	23.07.2012	Adli Bilirkişi Tevfik Koray PEKSAYAR	Av. Abdullah Alp ASLANKURT (Sanık Caner BENER'in talebi ile)	İncelenen dosyaların delil olarak kullanılması sakıncalıdır.
33	02.08.2012	Almanya Gramberg& Vogel Adli Bilişim Şirketil	Sanık	11-16-17 CD'ler ile 5 numaralı HD hakkındadır. Toplam 67 dosyada 2007 Calibri

Kovuşturma aşamasında, İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesi Yazı İşleri Müdürlüğü'nden teslim alınan imajlar üzerinde, **savunma makamı** olarak incelemeler yaptırılmış ve incelemelerde tespit edilen bulgular çerçevesinde hazırlanmış olan "**bilimsel mütalaalar**" Mahkemeye sunulmuştur. Bu tespitler arasında, gerek kolluk, gerekse **TÜBİTAK'ta** görevli uzmanlar tarafından, **2003 yılında oluşturuldukları iddia edilen CD'ler içinde Microsoft tarafından 2007 yılında piyasaya sürülen "Calibri"** yazı fontunun bulunduğu da yer almıştır. Bu çok önemli tespitin yanında, **11 ve 17 nolu CD'ler** üzerinde yer alan el yazılarının Süha Tanyeri'nin el yazısı

notlarından birebir kopyalandığı hususunda da dosya kapsamında 2 bilimsel mütalaa bulunmaktadır. Buna rağmen Mahkeme, önemli sahtecilik bulguları ile ilgili olarak bir bilirkişi incelemesi yaptırması gerekirken, bu hususları görmezden gelerek, söz konusu bilimsel mütalaaların "**manipülasyon**" yaratmak amacıyla dosyaya sunulduğu şeklinde, asılsız, kabul edilemez bir değerlendirmeye yer vermiştir. Ancak Mahkeme Heyetinin, ABD ve Almanya'da faaliyet gösteren iki saygın adli bilişim kuruluşu ile ODTÜ, Boğaziçi Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi Öğretim Üyelerinin yapmış olduğu bilimsel tespitleri "manipülasyon" amaçlı olarak nitelendirmesi tarafsız olmadığına göstergesi olmuştur.

İsnatlara dayanak dijital dokümanlarda yer alan bazı bilgiler, üst veri bilgileri ile örtüşmemiştir. Öyle ki dokümanların oluşturulma ve son değişiklik tarihleri **2003** yılı olarak tespit edilmesine karşın içeriklerinde yazan okul, hastane, ilaç şirketi vs bilgiler 2004-2009 tarih aralığına aittir. Bu da bir başka sahtecilik bulgusu olmuştur. Aslında bu konu Soruşturma Savcılarının da bilgisi dâhilinde olmasına karşın, bu dokümanların içerikleri ile ilgili olarak yapılan yazışmalar ve gelen müzekkere cevapları 6 klasör halinde Adli Emanete kaldırılarak Savunma Makamından gizlenmiştir. Savcıların görevi kötüye kullanma suçunu oluşturan bu hareketleri savunma tarafından HSYK'ya şikayet edilmiş, ancak herhangi bir işlem yapılmamıştır. Bu belgelere, talebimiz üzerine Mahkeme tarafından Adli Emanet Memurluğundan istenmesi ile ulaşılabilmektedir. Bu belgelerde yer alan 2.000'den fazla sahtecilik olgusu Mahkeme tarafından önemsiz görülerek araştırılmamıştır. Neticede sanıklar tarafından oluşturulmadığı sabit olan ve Ceza Hukukuna göre delil olarak kabul edilmeleri mümkün olmayan sahte dijital verilere dayanılarak mahkûmiyet kararı verilmiştir.

Mahkeme, kararında zaman çelişkilerine karşı tutarlı hiçbir gerekçe ortaya koyamamıştır. Zaman çelişkilerinin varlığının nedeni, **Kararın 1036** ve devamı sayfalarında; "listeler ve belgelerde atılı suç tarihi sonrasında bir kısım sanık tarafından güncellenerek elde tutulduğu", **1038. sayfasında**; "listelere ilişkin bilgiyi toplayan personelin nitelik olarak yetersiz olması ve bilgi kaynaklarının bilgiyi toplayan personeli yanıltması nedeniyle bilgilerde bir kısım eksiklik veya yanlışlık olmasının normal karşılanması gerektiği", **1040. sayfasında**; "yakalanmaları halinde kullanılmak üzere bizzat sanıklar tarafından bilerek hatalar yapıldığı", **şeklinde 3 farklı gerekçe ile açıklanmaya çalışılmıştır**. Mahkeme, çelişkili ve hukuka aykırı kararına geçerli bir gerekçe bulmadan sanıklar hakkında mahkûmiyet kararı vermiştir.

Dosya kapsamında delil olarak kabul edilen **5 Nolu Hard Disk, 1 Nolu CD ve 11 Nolu CD ile Eskişehir'de el konulan Flash Disk'e** ilişkin olarak Mahkeme Yazı İşleri Müdürlüğü'nden alınan imajlar üzerinde yaptırılan incelemeler sonucu hazırlanmış çok sayıda bilimsel mütalaa bulunmaktadır. Bu raporlarda da teknik ve içerik itibarıyla çok sayıda sahtecilik bulgusu tespit edilmiştir. Bu dijital dokümanlarla ilgili olarak soruşturma aşamasında ve kovuşturma aşamasında yaptırılmış bilirkişi incelemesi bulunmamaktadır. Her ne kadar Mahkeme, Eskişehir'de Hakan Büyük'ten ele geçtiği iddia olunan Flash Disk'le ilgili olarak Tensip Zaptında TÜBİTAK'a bilirkişi incelemesi yaptırılması hususunda karar vermiş ise de ne bu kararın gereği yerine getirilmiş ne de bu karardan rücu edilmiştir. Bu konunun da kanuna açıkça aykırılık teşkil ettiği tartışmasızdır.

Dosya kapsamında, Askeri Savcılıklar tarafından yaptırılmış olan çok sayıda bilirkişi incelemesi bulunmaktadır. Bu raporlarda da önemli sahtecilik bulguları tespit edilmiş ve söz konusu dijital verilerin delil olarak kabulü edilemeyeceği ifade edilmiştir. Yine İstanbul **10. Ağır Ceza Mahkemesi** tarafından dosyaya celp edilen, Komutanlıkları bilgilendirmek amacıyla hazırlanmış değerlendirme raporlarında da benzer tespitler yer almaktadır. Ancak bu raporlarda yer alan bulguların hiçbirisinin doğruluğu hakkında inceleme yaptırılmamıştır.

Hükûmetin ve siyasilerin tutumu:

Üst düzey makamlarında bulunan bazı kişilerin, politikacıların ve yazarların, bu süreci kendilerince tanımlarken kullandıkları, Türk terbiyesi ve insan haysiyeti ile bağdaştırılması asla mümkün olmayan, seviyesiz, yakışsız, ahlak ve nezaket dışı sözleri ve tabirleri burada tekrar etmenin utanç verici

olacağını düşündüğümüz için, böyle bir davranıştan imtina ediyoruz. Başta kendi ağızlarına yakıştırdıkları iğrenç kelimeleri “Temizlik yapmak” ve “Temizlemek” fiillerinin önüne koymak suretiyle kurdukları edep dışı cümlelerle, yargılanmakta olan kişilere hakaret etme teşebbüsünde bulunanlar olmak üzere, bu şahıslara; **“Kem söz sahibinindir”** ve **“Üslubu beyan aynıyla insan!”** atasözlerimizi hatırlatmakla yetiniyoruz **“Demokratik alanda temizlik yapılıyor”** ifadesinin, aynı zamanda yakın tarihteki iki önemli Temizlik Hareketini akla getirdiğini de belirtmek isteriz.

Unutulmamalıdır ki; **“Tarih kendisinden ders almayanlar için daima tekerrür eder. Tarihi bilmeyen ve ders almayanların da sığınacak limanları olmaz.”**

Ülkemizde, Almanya’dan ve Sovyetler Birliği’nden 80 (Seksen) sene sonra, Silahlı Kuvvetlere yönelik olarak, benzer tanım, maksat ve usullerle yürütülen tasfiye hareketi, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının büyük acılar çektiği 15 Temmuz darbe girişimi gibi acı sonuçların doğmasına sebep olmuştur. Bir ülkede kendi ordusunu tahrip ve tasfiye etmek için gayret gösterilmesi, çaba sarf edilmesi, tam anlamıyla “Cinnet hali” olarak tanımlanabilir. Ülkemizde maalesef bu süreç yaşanmıştır.

Vefat edenler

- 1. Deniz Kurmay Albay Murat Özenalp**
- 2. Tuğamiral Cem Aziz Çakmak**
- 3. Yarbay Yunus Nadi Erkut**
- 4. Oramiral Özden Örnek**
- 5. Tümamiral Soner Polat**
- 6. Hv.Sav.Kur.Alb. Erden ÜLGEN**

5. Tahliye süreci

- Tahliye sürecinde dikkat çeken olaylar
- Sanıkların tutuklanma ve tahliye tarihleri

Tahliyelerden sonraki gelişmeler:

Anayasa Mahkemesinin 18 Haziran 2014 tarihinde verdiği “adil yargılanma hakkının ihlali ve yargılamanın yenilenmesi” kararı sonucu aynı gün tahliyeler yapılmış ve Silivri çıkışında “Vatan Nöbeti Çadırında” E.Tuğamiral Osman Kayalar tarafından aşağıdaki açıklama okunmuştur;

“Yüce Türk Milleti,

Biz siyasi bir kumpas ile insanlık suçu işlenerek keyfi olarak tutuklanan, tarafsızlığını, bağımsızlığını ve işlevini yitiren sözde mahkemelerde şekli olarak yargılanan ve mahkûm edilen Atatürkçü, yurtsever ve şerefli insanlarız.

Devletin tüm kurumlarına sızarak devlet içinde paralel devlet haline gelen kumpas çetesi cumhuriyetin değerlerini yok etmek için kendisine engel gördüğü Türk Silahlı Kuvvetlerinin yönetim ve liderlik kadrolarındaki akıl ve bilimi esas alan, Atatürkçü, aydın ve yürekli subaylar tasfiye etmiş ve bu kumpas gerçekte emperyalist güçlerin amaçlarına hizmet etmiştir.

Bu kumpas sonucu Çok Gizli savaş planları ortaya saçılmış, böylece Türkiye'nin güvenliği tehlikeye atılmış ve açıkça vatana ihanet suçu işlenmiştir.

Aziz Milletimiz,

Yüce Önder Mustafa Kemal ATATÜRK'ün mirasını yok etmeye ve Türkiye Cumhuriyeti'ni yeniden şekillendirmeye yönelik olarak bu ve benzeri tertipleri kuranlar ile onların işbirlikçileri şimdi suçluluğun telaşı içinde felakete uğrama korkusunu duymaya ve yaşamaya başlamışlardır.

Bu tertibi kuranlar, onlara kucak açanlar ve kayıtsız kalanlar arasında bir ayırım gözetmiyoruz.

Tahliye edilmemiz asla adaletin yerine geldiğini göstermez. Adalet ancak bize bu kumpası kurduran, kuran ve bu insanlık suçuna kayıtsız kalarak onlarla işbirliği yapan sorumluların tarafsız ve bağımsız mahkemelerde adil bir şekilde yargılanarak cezalandırılması ile yerine gelecektir.

Yüce Türk Milleti,

Huzurlarınızda, esaret günlerimizde;

- *Tüm acılara ve sıkıntılara direnerek bizlere sonsuz destek ve güç veren başta eşlerimiz ve evlatlarımız olmak üzere tüm aile bireylerimize,*
- *Her türlü zorluğa rağmen bu mücadeleyi büyük emeklerle birlikte verdiğimiz zindanlarda bedenleri esir tutulan arkadaşlarımıza,*
- *Yüreklerini ortaya koyarak korkusuzca bizleri destekleyen Vardiya Bizde Platformu'nun cefakâr üyelerine, Sessiz Çığlık ve Adalet Nöbetine destek veren tüm cesur insanlara,*
- *Onurlu ve yürekli avukatlarımızla, tüm hukuksuzluklara rağmen ilklere imza atarak milletimize hukuku hatırlatan Türkiye Barolar Birliği, İstanbul ve İzmir Barosu ile bize destek veren diğer Barolara,*
- *İnsani, ahlaki ve vicdani görevleri gereği bizleri hapishanelerde ziyaret ederek moral veren arkadaşlarımıza, dostlarımıza,*
- *Silivri'de insana sevgi ve saygıyı benimsemiş infaz koruma amirleri ile memurlarına,*
- *Cesur ve gerçekçi yazıları ve yorumlarıyla bizleri destekleyen az sayıdaki basın mensubuna,*
- *Yurtseverlere özgürlük diyerek tüm zorluklara direnen ve 11 Şubat 2011 gecesinden bu yana kimi zaman Silivri kapılarına dayanarak bizlere en güçlü desteği veren mert ve cesur insanlara, siyasi parti mensuplarına ve gençlik teşkilatlarıyla, başta Zeynep Işık ve Hıdır Hokka olmak üzere Silivri Vatan Nöbeti tutan tüm çadır mensuplarına,*
- *Ve dünyanın her yerindeki haksızlık ve hukuksuzluklara ayırım yapmaksızın karşı çıkan güzel kalpli, yürekli insanlara teşekkürlerimizi ve şükranlarımızı sunuyoruz.*

Saygılarımızla."

Anayasa Mahkemesinin 18 Haziran 2014 tarihli adil yargılama yapılmadığı için Yargılamanın yenilenmesi kararı ve bu karar gereğince İstanbul Anadolu Adliyesi 4. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan yargılamada; bilirkişi raporları aldırılması ve daha önce tanık olarak dinlenmeyen Hilmi Özkök ile Aytaç Yalman'ın dinlenmesi ve onların da Balyoz denen bir plan olmadığını belirtmeleri sonucu hepimize 31 Mart 2015 tarihinde Beraat kararı verilmiştir. Bundan bir müddet sonra Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Başsavcı Vekili Mehmet AYDIN(34139) tarafından 7 dava arkadaşımızın (Çetin DOĞAN, Behzat BALTA, Mehmet Kaya VAROL, İhsan BALABANLI, Metin Yavuz YALÇIN, Erdal AKYAZAN ve Emin KÜÇÜKKILIÇ) aleyhine beraat kararı 08 Haziran 2015 tarihli yazı ile Yargıtay (..) Ceza Dairesi Başkanlığına temyize götürülmüştür. Temyiz konusunda 5 yıldır hiçbir işlem yapılmamış ve konu Demoklesin kılıcı gibi arkadaşlarımızın tepesinde tutulmaktadır.

Beraat kararı sonrasında 03 Nisan 2015 tarihinde aşağıdaki Basın Bildirisi yayınlanmıştır.

“BASIN BİLDİRİSİ

Türkiye Cumhuriyeti'nin hayati ulusal çıkarlarını hedef alan ve en büyük zararı da devletimiz ve milletimizin gördüğü "Asrın İftirası Balyoz Davası"nda ilk perde kapandı. Mağdurları ve kurgusu aynı ya da benzer olan Poyrazköy, Amirallere Suikast, ÇYDD ve Askeri Casusluk Yalanı gibi davalarda da aynı sonucu görmeyi ümit ediyoruz.

Türk hukukunun katledildiği ve dünyada görülmüş en büyük haksızlıklardan biri olan bu siyasi davanın iftira ürünü ve delil niteliği olmayan dijital veriler üzerinden yürütüldüğü, nihayet adil yargılama yapan bir mahkeme kararı ile tescil edildi. Mahkeme ayrıca Türkiye Cumhuriyeti'nin askerleri dahil bütün değerlerine düşman olan tertipçilerin bulunması maksadıyla Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulundu.

Bu dava devletin tüm ilgili kurumlarının aktif ya da pasif desteği ile siyasi olarak sürdürüldü. Bu insanlık suçu, dünyanın öbür ucunda yankı buldu. Birleşmiş Milletler, Türkiye Cumhuriyeti devletini "Masum ve şerefli insanları keyfi olarak tutuklayarak ağır insan hakları ihlallerinin yapıldığı bir ülke" olarak dünyaya ilan etti. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Birleşmiş Milletlerin bu kararını tanıdığını ve kabul ettiğini duyurdu. Dünya ve insanlık ayağa kalkmışken, hukuku katleden özel görevli engizisyon mahkemelerinin verdiği mahkumiyet kararlarını onaylayarak Yargıtay da bu insanlık suçuna ortak oldu.

Dünya tarihinde örneği görülmemiş bir saldırıya uğradık. Kendi tanımlamalarıyla kullanışlı aptallar ve sahibinin sesi olanlar medya kanalıyla yargısız infaz yaparak acımasız bir linç kampanyası yürüttüler. Ülkenin bilimsel kuruluşu TÜBİTAK kasıtlı olarak bilim karşıtı yanıtıcı bilirkişi raporları, Emniyet içine yerleştirilmiş çete mensupları da sahte ihbar mektupları, tespit tutanakları ve inceleme raporları hazırladı. Daha da vahimi, özgürlüğümüz ve geleceğimiz üretilen iftira ve yalanlara dayandırılarak en büyük güvencemiz olması gereken ancak hukuksuzluğun ve adaletsizliğin abidesi olan yargı yoluyla çalındı.

Bu ve askerlerin hedef alındığı diğer kurgu davalarda Türk Silahlı Kuvvetlerinin Atatürkçü ve vatansever, onurlu ve saygın mensuplarına "Düşman Ceza Hukuku" uygulandı. Büyüklerimiz, "Askerine düşman olan düşmanın askeridir!" derlerdi. Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı her imkân ve fırsattan yararlanıp "Allahtan korkmaz, kuldan utanmaz" bir tavırla, düşmanca eylem ve söylemde bulunanların içlerindeki kin ve nefreti inanç haline getirdiklerini, ülkenin aydın geçinenlerinin

önemli bölümünün acınası durumunu esefle ve ibretle izledik. Arkadaşlarımızı ve sevdiklerimizi kaybettik. Hepsine Allah rahmet eylesin. Şu anda sağlık sorunları ile mücadele eden arkadaşlarımıza da acil şifalar diliyoruz. Şimdi, bu ve benzeri tertipleri kuranlar ile işbirlikçileri suçluluğun telaşıyla korku ve endişe içinde görülmektedirler. Bu korkuyu ömürlerinin sonuna kadar yaşayacaklarına inanıyoruz.

Düşman Ceza Hukukunun uygulandığı bu süreçte;

- Kanlı terör örgütü PKK, Güneydoğu'da neredeyse bir paralel devlet kurdu.
- Türkiye Cumhuriyeti, PKK Terör Örgütü ile eş statüde masaya oturdu.
- Türk Bayrakları askeri birliklerin gönderlerinden indirildi.
- Atatürk heykelleri parçalandı, Cumhuriyet düşmanlarının heykelleri en gösterişli alanlara dikildi.
- Güney ve Güneydoğu sınırlarımız kevgire döndü; terör örgütleri ile komşu olduk!
- Barzani, Kerkük'e el oydu; Türk Silahlı Kuvvetleri Irak'n kuzeyinde peşmergeye silahlı eğitim verdi!
- Ege ve Doğu Akdeniz'de deniz yetki ve ilgi alanlarımız sahipsiz bırakıldı. Hatta Ege'de yüzlerce ada, adacık ve kayalık üzerindeki egemenliğimizi korumak yerine Yunanistan'ın fiili devlet uygulamaları ciddiye alınmadı.

Ülke güvenliği için canı pahasına görev yapan bizler tasfiye edilirken mahrem savaş planlarımız ikazlarımıza rağmen çarşaf çarşaf ortaya serildi, komşu ülkelerin eline geçti ve Türkiye Cumhuriyeti'nin bekası büyük bir tehlikeye atıldı.

Masumiyetimizden emin olmalarına rağmen yaşanan insanlık suçuna her seviyede sessiz ve kayıtsız kalanlar, hukuk katledilirken olmayan "Hukuka saygılıyız!" söyleminin arkasına sığınıp bize sırtını dönen, mahrem gerçek Savaş Harekat planları etrafa saçıldığında sessiz kalıp sessizliklerini ancak iktidar cemaat çatışması sonrasında göstermelik suç duyurusu ile bozabilenlerin, tasfiyemiz sonucu hayal bile edemeyecekleri makamlara gelerek sevinenlerin ne üzüntümüzü ne de sevincimizi paylaşmaya hakları yoktur.

Maruz kaldığımız düşman Ceza Hukukunu algılamayanlara, özel görevleri gereği adaleti katleden göstermelik yargılamanın sonucunu bile beklemeden bu davada özgürlükleri gasp edilenler hakkında itirazsız emeklilik kararı verenlere, bazılarını da emekli olmak zorunda bırakanlara, bu tertibe bulaşanların basiretsiz ve duyarsızlıkla yargı önüne çıkarılmasını engelleyenlere ve bu sürecin asıl sorumlularını alkışlayanlara ne bizlerin ne de Türk Milletinin hakkını helal etmeyeceğini görüyoruz.

Devletimizin bu düzmece davada Türk Silahlı Kuvvetlerine karşı emperyalist güçlerle cumhuriyet düşmanlarının kurduğu hain komployu görememiş olması asla kabul edilemez. Çünkü hiçbir devlet, güvenliğini emanet ettiği silahlı kuvvetlerini yok etmek için böyle insanlık dışı bir uygulamada bulunmadı.

Bu karanlık dönemde sorumluluk bilinci ile devlet geleneklerine ve yasalara uygun olarak tüm hukuksuzluklara karşı çıkan ancak netice alamadıklarında onurlu bir şekilde istifa ederek azimle mücadeleyi sürdüren, gücümüze güç katan fedakar ve cesur Komutanlardan başta 45. Donanma Komutanı Oramiral Nusret Güner olmak üzere Koramiral Atilla Kezek ve Tuğamiral Gündüz Alp Demirus'a şükranlarımızı ve teşekkürlerimizi sunarız.

Ayrıca Anayasa Mahkemesinin adil yargılanma hakkımızın ihlali kararı sonrasında özgürlüğümüze kavuştuğumuz 19 Haziran 2014 tarihinde Silivri Vatan Nöbeti çadırı önünde yaptığımız basın açıklamasında belirttiğimiz saygın kişi ve kurumlara da şükran ve teşekkürlerimizi yineleriz.

Vatan için canımızı vereceğimize namusumuz üzerine yemin eden bizler 16-18-20'şer yıl ceza aldığımızda da sadece "Vatan Sağolsun!" dedik. Bu gün de aynı şeyi söylüyoruz. Ancak Türkiye bu süreçle her yönü ile hesaplaşmadan yoluna devam edemez. Çünkü ihanetin serbest, vatanseverliğin tutsak olduğu bir ülke ayakta kalamaz!

Beraat etmemiz adaletin yerine geldiğini göstermez. Adalet ancak bize bu kumpası tertipleyenlerin bulunması, tarafsız ve bağımsız mahkemelerde yargılanarak cezalandırılması ile yerine gelebilir.

Aziz Türk Milleti şundan emin olun;

Biz vatanımıza, milletimize, devletimize ve bayrağımıza canımız pahasına hizmet ettik.

Vicdanımız tertemiz.

Bizlerin değişmez Başkomutanı Mustafa Kemal Atatürk'tür. Sonsuza dek izleyeceğimiz yol, O'nun manevi mirası akıl ve bilimi esas alan çağdaş medeniyet rotasıdır.

Yüce Türk Milletine saygıyla duyururuz.

"Asrın iftirası Balyoz Davası"nda ülkesi ile birlikte geleceği çalınan ve özgürlüğü gasp edilen Atatürkçü ve vatansever, onurlu ve saygın insanlar."

6. Sonuç ve Değerlendirme

Anılan davanın diğer kumpas davalarla ortak yanları

Bu iftira ve ihanet davalarının arkasında emperyalist güçlerin olduğu ve bunların sahnedeki liderliğini ABD'nin yaptığı aşikârdır. PKK'lı teröristleri destekleyen, 1992 yılındaki Display Determination – Kararlılık Gösterisi" NATO tatbikatında TCG Muavenet'i vuran, 04 Temmuz 2003'te Kuzey Irak'taki Özel Kuvvetler Ofisimizi basıp, Subaylarımızı ve Astsubaylarımızı kelepçeleme, onları Guantanamo üssündeki teröristler gibi kafalarında çuvalarla bir kamyonla yükleyen bir ülkeden başka ne beklenirdi ki? Tüm bunlara rağmen ABD yönetimi Türkiye ile ilişkilerin bozulmasının suçunu askere atmaya bir alışkanlık haline getirmiştir.

1998'de ABD'de bir akademik kurumda düzenlenen bir seminerin nihai raporunda; **"Türk ordusu ABD politikalarına paralel hale getirilmelidir"** ifadesi yer almakta idi. Zamanın ABD Ankara Büyükelçisi, **"Türkiye'de demokrasi yoktur bunun sebebi de Genelkurmay Başkanlığıdır"** diye bir açıklama yaptı. Öte yandan ABD Savunma Bakanı Yardımcısı Wolfowitz, 2003'te ABD askerlerinin Kuzey Irak'a girmesiyle ilgili olarak TBMM'de 01 Mart 2003 tarihinde yapılan tezkere oylamasında gerekli liderliği göstermediği gibi saçma ve demokrasi dışı bir açılımla Genelkurmay Başkanlığını suçladı. Washington'a bir telgrafta başka bir büyükelçi (2003/4/18) şunları önerdi; **"ABD-Türkiye ilişkisinde dinamizmin yeniden kazanılması, mevcut komuta kadının emekliye sevk edilerek modern, ileriye dönük Subaylarla yeni bir kadronun gelişmesini gerektirecektir."**

Bu demektir ki, **"Mevcut komutanlardan kurtulun ve yeni bir subay kadrosu getirin."** Sonuçta da öyle oldu. Hizmetteki ve emekli askeri personel önce hapse atıldı ve sonra da hükümeti

devirmek için bir darbe planlamakla suçlandı. Büyük çoğunluğu Gülen çetesinden oluşan mahkemeler tarafından uzun yıllar masum ve saygın insanların özgürlüğü gasp edildi. Güleciler, rakip olarak gördükleri kişileri sahte deliller ve kirli adli numaralarla mağdur etmek ve hapse atılmalarını sağlamak konusunda uzun bir geçmişe sahipti. Emniyet ve yargıdaki kilit mevkileri kontrol altına alarak yasal soruşturma kılığında, hedeflenen operasyonları ustalıkla icra ettiler.

O dönemde görevdeki bir Ordu Komutanına **“Bir Orgeneral tutuklanacak, sen de emekli olduktan 6 ay sonra tutuklanacaksın”** dediler ve aynen öyle oldu.

- **Vurgulanmak istenen diğer hususlar (Kumpasın aileler üzerindeki etkileri dahil, akla gelen ve vurgulanmasında gerek duyulan bütün diğer hususlar)**

NOT: Bu şablonda bir kılavuz niteliğindedir. Şablonda belirtilen hususları içermek koşuluyla bilgilerin yeri farklı yerlerde olabilir.

